

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى
رَبِّكَ يَوْمَ تَوَلَّاهُ أَقْسَىٰ لِلْعَقُولِ

تكملة

الاعتدال في مراتب الرجال

جس میں حضرت حکیم الامت تھانوی قدس سرہ
اور حضرت شیخ الاسلام مدنی نور اللہ مرشدہ
کے وہ ارشادات جمع کئے گئے ہیں جو آپ کے اکرام و احوال
اور عقیدت و محبت سے متعلق ہیں

جسے مؤلف الاعتدال برکۃ العصر حجتہ الخلف زبدۃ السلف
حضرت شیخ الحدیث مولانا الشاہ محمد زکریا صاحب
کے حکم سے

مولانا محمد عاشق الہی بلند شہری

نے تالیف کیا

مکتبۃ السیاحۃ
۳۶/۳ بہادر آباد - کراچی ۱۹

تقریب

از برکتہ العصر حضرت شیخ الحدیث مولانا الشاہ محمد زکریا صاحب

کاندھلوی امت فیوضہم

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
نَحْمَدُہٗ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِہِ الْکَرِیْمِ

اس ناکارہ نے لیگ اور کانگریس کے اختلاف کے زور کے زمانے میں ایک رسالہ بنام ”الاعتدال فی مراتب الرجال“ ۱۳۵۵ھ میں لکھا تھا جیسا کہ اس کی تمہید میں ظاہر کر دیا گیا تھا کہ وہ اشاعت کے لئے نہیں تھا، بلکہ اس زمانے میں شیخین مرحومین کے خدام کی طرف سے جو مجھ سے بھی خصوصی تعلق رکھنے والے تھے زبانی اور خطوط کی بھرمار ہوتی تھی، تفصیلی جواب ہر شخص کو لکھنا مشکل تھا، اس لئے میں نے اُن سوالات میں سے چند اہم کو تجویز کر کے ایک رسالہ کی صورت میں لکھا تھا، اور خیال یہ تھا کہ ان دونوں اکابر کے احباب جو مجھ سے خصوصی تعلق رکھتے تھے، اُن کو دکھایا کروں گا، اور یہ محض خیال ہی نہ تھا بلکہ اس پر عمل بھی ہوتا رہا،

اتفاق سے حضرت اقدس راتے پوریؒ اور میرے چچا جان کو اطلاع

ہو گئی، انھوں نے بڑی شدت سے اصرار کیا اور طباعت پر مجبور کیا، جیسا کہ مولوی نصیر صاحب نے تمہید میں لکھا ہے، میری حیرت کی انتہاء نہ رہی کہ جب اس کی طباعت کے بعد اس کے مفید ہونے کے سینکڑوں خطوط بلکہ ہزاروں پہونچے ہوں گے، بہت سے احباب نے بڑی مقدار میں مجھ سے خریدنے کا ارادہ کیا، میں اُن کو مشورہ دیتا تھا کہ اتنی رقم میں تو تم ایک ہزار خود طبع کرو گے، گویہ مشورہ میرے کتب خانہ کے ناظم مولوی نصیر الدین کو ناگوار ہوتا تھا، مگر اس طرح اس کی طباعت بہت سی جگہ شروع ہو گئی، مجھے خیال ہوتا تھا کہ ان دونوں شیخین کے آپس کے تعلقات کا تذکرہ

بھی ضرور ہونا چاہئے تھا، جس سے یہ اندازہ ہو جائے کہ ان حضرات کا یہ اختلاف مشاجراتِ صحابہؓ کی طرح اخلاص پر مبنی تھا، نفسانیت کی وجہ سے نہ تھا، دُور سے بعض افسر لقی احباب کا اصرار ہے کہ وہ اس کو انگریزی میں چھاپیں اور اُن اکابر کے ناموں کو نکال دیں، اس کو تو میں نے سختی سے منع کر دیا، مگر ان دونوں حضرات کے آپس کے تعلقات کا اضافہ تکمیل کے طور پر کرنے کا خیال پھر پیدا ہوا، جس سے یہ اندازہ ہو جائے کہ ہر دو شیخ حضراتِ صحابہؓ کا نمونہ تھے، کہ آپس کے انتہائی تعلقات کے باوجود اپنے اپنے مسلک میں نہایت متشدد تھے، تاکہ بعد میں آئینوں کو جو کسی بزرگ کے خلفاء سے تعلق رکھتے ہوں دو سرے شیخ کی شان میں کوئی گستاخی اور بے ادبی کا کلمہ نہ نکالیں،

مگر میں اپنے امراض کی وجہ سے دو سال تک سوچتا ہی رہا، اتفاق

سے اس وقت میرے مخلص دوست مولانا محمد عاشق الہی بلند شہری
 مدرس مدرسہ دارالعلوم کراچی، مدینہ طیبہ تشریف لے آئے، میں نے ان کے
 اپنی خواہش کا اظہار کیا، اللہ تعالیٰ ان کو جزائے خیر دے، انھوں نے
 میری خواہش پر رسالہ لکھنا شروع کر دیا، اللہ مدد فرمائے اور توفیق عطا
 فرمائے، و ما توفیق الا باللہ علیہ توکلت والیہ اینیب،

(حضرت شیخ مولانا) محمد زکریا (دام ظلیم)

الحرم النبوی، ساعت احدی عشر قبل المغرب

۸ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۷ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 مُحَمَّدٌ وَآلِهِ عَلَى سُبُلِ الْبَرِّ الْكَلِيمِ

آغازِ کتاب

یہ کتابچہ چار فصلوں اور ایک خاتمہ پر مشتمل ہے،

فصل اول میں حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی

قدس سرہ کے وہ کلمات طیبات جمع کئے گئے ہیں جو حضرت شیخ الاسلام

مولانا سید حسین احمد صاحب مدنی قدس سرہ کی ذات گرامی سے متعلق ہیں

فصل دوم میں وہ ملفوظات اور مکتوبات جمع کئے گئے ہیں جو

حضرت شیخ الاسلام قدس سرہ نے حضرت حکیم الامت قدس سرہ کے

متعلق ارشاد فرمائے یا احباب کو تحریراً لکھ کر بھیجے،

فصل سوم میں مدیرِ صدق "جناب عبد الماجد صاحب دریا بادی

اور مولانا عبد الباری صاحب لکھنوی کی بیعت کا واقعہ اور اس کے بعد

کے حالات اور حضرات شیخین کا آپس میں ایک دوسرے کے ساتھ اکرام و

احترام سے ملنا اور مکتوبات میں ایک دوسرے کی طرف متوجہ فرمانا مذکور ہے،

فصل چہارم میں رسالہ ”شق الغین عن حق علی و حسین“ مؤلفہ
 حضرت حکیم الامت قدس سرہ پورا نقل کر دیا گیا ہے، اور حاشیہ میں
 مندرجہ آیات و احادیث وغیرہ کا ترجمہ لکھ دیا گیا ہے،
 اس کے بعد خاتمۃ الرسالہ کا عنوان قائم کر کے قارئین کرام
 کی خدمت میں بطور خلاصہ کچھ معروضات پیش کر دی گئی ہیں،
 رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّا إِنَّكَ أَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ
 وَبُ عَلَيْنَا إِنَّكَ أَنْتَ التَّوَّابُ الرَّحِيمُ

العبد الفقیر

محمد عاشق الہی بلنڈ شہری



فصل اول

حضرت کیم الامت مولانا الشاہ محمد اشرف علی تھانوی قدس سرہ
کے ارشادات و کلمات

حضرت شیخ الاسلام مولانا السیدین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ
کے بارے میں

- میں اپنی جماعت میں مولانا مدنیؒ کے جو شیئ عمل کا معتقد ہوں،
 - میں اُن جیسی ہمتِ مردانہ کہاں سے لاؤں؟
 - میں موصوف کو مخلص و متدین سمجھتا ہوں،
 - ان سے کوئی کلمہ خلافِ حدود نہیں سنا گیا،
 - مجھے خیال نہ تھا کہ مولانا مدنیؒ سے مجھے اتنی محبت ہے،
 - مولانا مدنیؒ میں مجاہدہ اور تواضع بدرجہ اتم موجود ہیں،
 - حضرت مدنیؒ کو دیکھ کر تسلی ہو گئی کہ باطنی دنیا کی خدمت کے لئے
- موجود ہیں
- اُن کی مخالفت کرنے والوں کے سوئے خاتمہ کا خوف ہے،

دارالعلوم دیوبند کی صدارت حضرت حکیم الامت قدس سرہ کے مشورہ سے عمل میں آئی،

۱۳۲۶ھ میں جبکہ دارالعلوم دیوبند اندرونی انتشار کا شکار ہو گیا اور حضرت مولانا سید انور شاہ صاحب کشمیری صدر مدرس دارالعلوم دیوبند (جو حضرت شیخ الہند قدس سرہ کے بعد سے شیخ الحدیث کے فرائض انجام دے رہے تھے) اور آپ کے رفقاء کے استعفی کے باعث دارالعلوم کے وجود ہی کو خطرہ پیدا ہو گیا تو حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانویؒ کے مشورہ پر عمل کرتے ہوئے حضرت مولانا حافظ محمد احمد صاحب (والد صاحب) مولانا قاری محمد طیب صاحب مدظلہ ہتتم دارالعلوم دیوبند) اور دیگر اراکین مجلس شوریٰ نے حضرت شیخ الاسلامؒ سے عہدہ صدارت تدریس کو سنبھالنے کا تجویز مجلس شوریٰ دارالعلوم دیوبند کا متن حسب ذیل ہے :-

حضرت مولانا مولوی حسین احمد کا تقریر بعدہ صدر مدرس بمشاہدہ ماضیہ ماہوار تایخ کارکردگی سے مجلس شوریٰ کو منظور ہے، حضرت ممدوح کی اعلیٰ شخصیت اور علمی تجربہ کے لحاظ سے مشاہدہ مذکورہ بالکل ناقابل ہی، مگر حضرت ممدوح کی اخلاص نیت و خدمت دارالعلوم کے جذبات سے ہم کو توقع ہے کہ حضرت ممدوح اس کو منظور فرما کر مجلس شوریٰ کو شکر گزاری کا موقع دیں گے، اور دارالعلوم کی حالت پر اپنی توجہات اور اخلاق بزرگانہ سے نظر التفات فرما کر حبستہ شد پورے طور پر سنبھالنے

کے لئے اصرار کیا، اور آپ نے دارالعلوم کے مفاد کو ملحوظ رکھتے ہوئے اس پیشکش کو چند شرائط کے ساتھ قبول فرمایا، (شیخ الاسلامؒ کے حیرت انگیز واقعات، مرتبہ مولانا ابوالحسن بارہ بنکوی، ص ۲۶۹)

(بقیہ مانشیہ صفحہ گذشتہ) کی کوشش فرمائیں گے، جیسا کہ حضرت ممدوح کے استاذ بزرگ حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کا طریقہ عمل تھا،
فقط اشرف علی ۲۰ رجب ۱۳۴۶ھ

کترین جمیل احمد، محمد مسعود احمد، محمد حسن مراد آبادی، محمد اشفاق،
احقر محمد اسحق عفی عنہ، محمد عبدالرحمن، منظر حسن بقلم خود،
۱۵ حضرت شیخ الاسلام نور اللہ مرقدہ نے اپنے تقرر کے لئے ۱۹ شرائط پیش فرمائی تھیں
مجلس شوریٰ نے ان سب کو تسلیم کر کے تقرر کی منظوری دیدی، اور تقرر کی تجویز پر الدین
دستخط حضرت حکیم الامت تھانوی قدس سرہ نے کئے، حضرت شیخ الاسلام قدس سرہ کی
شرائط اور مجلس شوریٰ دارالعلوم کی تجویز بابت تقریر حضرت شیخ الاسلام قدس سرہ
”شیخ الاسلام کے چند نایاب و غیر مطبوعہ خطوط“ طبع مکتبہ نعانہ دیوبند کے صفحہ ۳
تا صفحہ ۶ پر ملاحظہ فرمائیں، حضرت شیخ الاسلام قدس سرہ کی شرائط میں بالتفصیل مذکور
ہو کہ ”قومی اور ملکی خدمات کی انجام دہی اور سیاسی تحریکات کے اجراء میں کوئی رکاوٹ
عمل میں نہ آوے، اور ماہوار ایک ہفتہ تک مجھ کو اجازت ہو کہ قومی تحریکات میں بلا طلب
اجازت صرف کر سکوں“ حضرت حکیم الامت قدس سرہ سیاسی تحریکات (یعنی مسلم اور
غیر مسلم ایک جماعت بنکر آزادی وطن کے لئے کام کرنے) کے مخالف تھے، اور یہ اختلاف
(باقی صفحہ آئندہ)

حضرت حکیم الامت سرہ کا ارشاد کہ :-

● میں اپنی جماعت میں مولانا حسین احمد کے جوشِ عمل کا معتقد ہوں ● اور میں اُن جیسی ہمتِ مردانہ کہان سے لاؤں ● اور میں مولانا حسین احمد اُن کے سیاسی کاموں میں مخلص اور متدین سمجھتا ہوں؛

حضرت مولانا الحاج الفاری محمد طیب صاحب دامت برکاتہم
ہتم دارالعلوم دیوبند مکتوباتِ شیخ الاسلام جلد اول کے مقدمہ میں
تحریر فرماتے ہیں :-

”آپ کی اس مجاہدانہ روش اور دین کے عملی شعبوں میں اُنتھک
دوڑ کے بارے میں میں نے حکیم الامت حضرت اقدس مولانا تھانوی

ربقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) حضرت شیخ الہند قدس سرہ کے زمانہ ہی سے تھا، اس
اختلاف کے باوجود حضرت تھانوی قدس سرہ نے حضرت شیخ الاسلام مدنی
قدس سرہ کی صدر مدرس برائے دارالعلوم دیوبند تجویز فرمائی، اور مجلس
شوریٰ کی منظور کردہ تجویز کے متن میں حضرت شیخ الاسلام قدس سرہ کیلئے
بلند کلمات تحریر فرمائے ۱۲ مرتب عفا اللہ عنہ

قدس سرہ کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ میں اپنی جماعت میں مفتی محمد کفایت اللہ صاحب کے محسن تدبیر کا اور مولانا حسین احمد صاحب کے جوشِ عمل کا معتقد ہوں،

ایک موقع پر حضرت ممدوح (مولانا تھانوی) علیہ الرحمۃ کی مجلسِ خیر و برکت میں تحریکاتِ وقت کا ذکر چھڑا، ایک صاحب نے حضرت مدنی کے کسی مجاہدانہ عمل کا حوالہ دیتے ہوئے عرض کیا کہ حضرت آپ کا اس پر عمل نہیں؟ فرمایا: بھائی میں ان جیسی (مولانا مدنی جیسی) ہمتِ مردانہ کہاں سے لاؤں؟

مجھ سے ایک موقع پر ارشاد فرمایا: کہ میں مولانا حسین احمد صاحب کو ان کے سیاسی کاموں میں مخلص اور متدین جانتا ہوں، البتہ مجھے ان جہت کے ساتھ اختلاف ہے، اگر وہ جہتِ رفع ہو جائے تو میں ان کے ماتحت ایک ادنیٰ اسپاہی بن کر کام کرنے کے لئے تیار ہوں۔ (مقدمہ مکتوباتِ شیخ الاسلام، جلد اول ص ۳۲، از مولانا قاری محمد طیب صاحب مدظلہ) مجھے معلوم نہ تھا کہ مولانا مدنی سے مجھے اتنی محبت ہے،

مولانا مدنی کی اسارت کی خبر پر حکیم الامت مولانا تھانوی قدس سرہ رنج و حزن کا اظہار کرتے ہوئے ارشاد فرمایا کہ:۔ ”مجھے خیال نہیں تھا کہ مولانا مدنی سے مجھے اتنی محبت ہے،“ اور جب حضارِ مجلس میں سے کسی خادم نے یہ عرض کیا کہ مولانا مدنی تو اپنی خوشی سے گرفتار ہوؤ

تو حضرت نے فرمایا آپ مجھے اس جملہ سے تسلی دینا چاہتے ہیں، کیا حضرت حسینؑ یزید کے مقابلہ میں اپنی خوشی سے نہیں گئے تھے؟ مگر آج تک کون ایسا شخص ہوگا جسکو اس حادثہ سے رنج نہ ہوا ہو؟“ (روایت حضرت مولانا محمود زکریا صاحب کاندھلوی زید مجدہم، ”شیخ الاسلام کے حیرت انگیز واقعات، صفحہ ۳۰)

مولانا حسین احمد کوئی کلمہ خلافِ حد نہیں سنا گیا

حضرت حکیم الامت قدس سرہ نے ایک مرتبہ ارشاد فرمایا کہ:-
 مولوی حسین احمد صاحب بہت شریف طبیعت کے ہیں، باوجود
 سیاسی مسائل میں اختلاف رکھنے کے بھی کوئی کلمہ خلافِ حد
 اُن سے نہیں سنا گیا۔

۲۲
 (الکلام المحسن حصہ اول، ص، ۱، طبع تھانہ بھون، ملفوظ)

کتاب الحیلۃ الناجزۃ کی تدوین اور حضرت شیخ الاسلام
 کا مشورہ اور تعاون پھر اس پر حضرت حکیم الامت
 کا شکریہ ادا فرمانا

حضرت حکیم الامت قدس سرہ کو مسلمانوں کے حالات پر بہت گہری
 نظر تھی، اصلاحی تدابیر کے ساتھ امتِ مرحومہ کے لئے آسانیاں فراہم

کرنے کی صورتیں بھی سوچتے رہتے تھے، غیر منقسم ہندوستان میں جنوبی ہند کے بعض علاقوں کے علاوہ تقریباً سارے ہی ملک میں حنفی مسلک کے مسلمان آباد ہیں، حنفی مسلک کی رُو سے مفقود الخیر کی بیوی کو مدتِ مدیدہ گزار کر دوسری جگہ نکاح کرنے کی اجازت ہوتی ہے، چونکہ اس میں بہت مشقت ہے، اور دُورِ حاضر کی عورتیں اسے برداشت نہیں کر سکتی ہیں، اس لئے حضرت حکیم الامت قدس سرہ نے اس مسئلہ میں مالکی مذہب پر فتویٰ دینے کا ارادہ فرمایا، لیکن اصولی بات یہ ہے کہ مذہب غیر پر فتویٰ دینا اسی صورت میں ممکن ہے جبکہ اس کے اصول و فروع میں ہمارت ہو، اور اس مذہب کے مفتی بہ مسائل کا پتہ ہو،

لہذا حضرت حکیم الامت قدس سرہ نے حرمین شریفین کے علمائے مالکیہ سے رجوع کیا، اور بار بار ان سے سوالات کئے، اور مفتی بہ قول شرح صدر کے ساتھ سامنے آگیا تو مالکی مذہب پر فتویٰ دیا، کہ مفقود الخیر کی بیوی کو قاضی یا اس کے قائم مقام جماعتِ مسلمین پچاس سال کی ہملت دے، جس میں وہ شوہر کے آنے کا انتظار کرے، اس کے بعد قاضی سے حکم بالموت لے کر دوسری جگہ نکاح کر سکے گی، اور بہت ہی مجبوری کی حالت میں قاضی ایک سال کی ہملت دے کر بھی طلاق واقع کر سکتا ہے، اور یہ حنفی مذہب سے خروج نہیں ہے، کیونکہ حالاتِ شدیدہ میں رجن کو صاحبِ تقویٰ مفتی ہی سمجھ سکتا ہے، چاروں مذہبوں سے کسی مذہب کے مطابق بعض مسائل میں فتویٰ دینا بھی مذہب میں داخل ہے،

شیخ الاسلام مولانا سید حسین احمد صاحب مدنی قدس سرہ چونکہ ساہا سال مدینہ منورہ میں مقیم رہے تھے، اور آستانہ نبویؐ پر برسہا برس درس دے چکے تھے، جو ہر مذہب و مسلک کے علماء میں مشہور ہو گیا تھا، اس لئے آپ کو حضرات علمائے مالکیہ سے بھی بہت تعلق تھا، لہذا مالکی مذہب کے اکابر سے فتاویٰ حاصل کرنے میں آپ نے بہت کام کئے، ہندوستان سے آپ کے واسطے سے سوالات بھیجے جاتے تھے، اور مدینہ منورہ میں تقاضے کر کے حضرت شیخ الاسلام قدس سرہ کے برادر کلاں جناب مولانا سید احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ بانی مدرسۃ العلوم شرعیہ جوابات وصول کرتے تھے، جو اب بات تھا آنے آتے تھے، تو ان پر غور و خوض کیا جاتا تھا،

مفقود الخبر کے بارے میں مالکی مذہب پر فتویٰ دینے کی بات تو حضرت حکیم الامت قدس سرہ کے ذہن میں آئی تھی، لیکن حضرت شیخ الاسلام قدس سرہ نے توجہ دلائی، کہ غائب غیر مفقود متعنت فی النفقہ، عینین وغیرہم سے چھٹکارہ کی سبیل بھی ہونی چاہئے، اور اس کو بھی شامل کیا جائے، چنانچہ اس پر عمل کیا گیا، اور جس بارے میں مالکی مذہب کے مطابق فتویٰ دینے کی ضرورت محسوس کی گئی اس میں علمائے مالکیہ سے رجوع کر کے اسی کے مطابق فتویٰ دیا گیا، اور جہاں ضرورت نہ تھی وہاں حنفی مذہب کو لیا گیا، کتاب کا اجمالی مسودہ مولانا ظفر احمد صاحب تھا نوی عثمانی رحمۃ اللہ علیہ نے مرتب کیا، پھر اس کی تفصیل ترتیب مفتی اعظم ہند و پاکستان مولانا محمد شفیع صاحب رحمۃ اللہ علیہ سابق صدر مفتی دارالعلوم دیوبند

اور مولانا عبدالکریم صاحب گمختلوی رحمۃ اللہ علیہ مفتی خانقاہ امدادیہ
تھانہ بھون نے کی، اور یہ سب کام حضرت حکیم الامت محفانوی قدس سرہ
کی سرپرستی میں ہوا۔

کتاب کا نام ”الحیلة الناجزة للحيلة العاجزة“ رکھا گیا، دیباچہ
کے ختم پر حضرت حکیم الامت قدس سرہ نے مولانا سید احمد صاحب
بانی مدرسۃ العلوم الشرعیۃ مدینہ منورہ اور ان کے برادر خورشید شیع الاسلام
مولانا سید حسین احمد صاحب مدنی قدس سرہ کا کھلے دل سے شکریہ ادا
کیا ہے جو ذیل میں درج ہے :-

”اخیر میں بغرض طلب دعا عرض کرتا ہوں کہ مولانا حسین احمد
صاحب صدر مدرس دارالعلوم دیوبند دامت فیوضہم نے
علمائے مالکیہ سے فتاویٰ حاصل کرنے میں بہت مدد فرمائی ہے،
بلکہ مسئلہ مفقود کے علاوہ دیگر مواقع میں تحقیق احکام کے
اصل محرک بھی وہی ہیں، نیز مدینہ طیبہ میں مولانا سید احمد صاحب
مہتمم مدرسۃ العلوم الشرعیہ نے علمائے مالکی سے حصول فتاویٰ
میں سعی بلیغ فرمائی، اور ہمیشہ نہایت اہتمام سے روانہ فرماتے
رہے۔“ اشرف علی، اداتل ذیقعدہ ۱۳۵۸ھ

(دیباچہ الحیلة الناجزة، طبع محمد سعید اینڈ سنز کراچی)

(نوٹ) واضح رہے کہ کوئی صاحب ان سطور کو دیکھ کر مفقود الخبر وغیرہ کے
بارے میں کسی مقدمہ میں کوئی فیصلہ صادر نہ فرماویں، اس کے لئے اصل کتاب

”الحیلة الناجزة“ کی طرف رجوع کر کے حدیث قدیود اور تفسیر الطحاوی کا مطالعہ کرنا لازم ہے ۱۲

مولانا مدنی میں مجاہد اور تواضع بدرجہ اتم موجود ہیں

مولانا خیر محمد صاحب جالندھری جو مولانا تھانویؒ کے مخصوص خلفاء میں سے ہیں، فرماتے ہیں کہ:

”حضرت تھانویؒ نے حضرت مدنیؒ کے متعلق میرے سامنے فرمایا کہ ہمارے اکابر دیوبند کے بفضلہ تعالیٰ کچھ کچھ خصوصیات ہوتے ہیں، چنانچہ شیخ مدنی کے دو خداداد خصوصی کمال ہیں، جو ان میں بدرجہ اتم موجود ہیں، ایک تو مجاہدہ جو کسی دوسرے میں اتنا نہیں ہے، دوسرے تواضع، چنانچہ سب کچھ ہونے کے باوجود (اپنے) آپ کو کچھ نہیں سمجھتے، (شیخ الاسلامؒ کے حیرت انگیز واقعات، ص ۲۱۲، حاشیہ مکتوبات شیخ الاسلام جلد دوم صفحہ ۱۷۲)

کن حضرات سے بیعت ہونا چاہئے؟

حضرت حکیم الامت قدس سرہ کا جواب؟

عبدالمجید صاحب دریابادی، حکیم الامت ۲۵ ص ۲ پر تحریر فرماتے ہیں ایک خاص بات اب کی عاقبت میں (یرہی کہ ایک مجلس میں مشائخ قابل بیعت کا ذکر آگیا۔ میں نے عرض کیا کہ حضرت کے خیال میں اس وقت کون کون صاحب اس کے اہل ہیں۔ فرمایا کہ کسی وقت پرچہ لکھ کر دیدوں گا، چنانچہ اسی دن ایک چھوٹے سے پرزہ پر یہ نو نام اسی ترتیب

لے جن نو حضرات کے اسمائے گرامی حضرت حکیم الامت قدس سرہ نے لکھ کر دیئے تھے ان میں سے اس وقت صرف حضرت مرشدی مولانا شاہ محمد زکریا صاحب امت برکاتہم بقید حیات ہیں اس فہرست میں چونکہ حضرت شیخ الاسلام مولانا حسین احمد صاحب مدنی قدس سرہ کا اسم گرامی بھی ہے اس لئے ہم نے یہ فہرست یہاں نقل کی ہے حضرت حکیم الامت قدس سرہ نے سیاسی اختلاف کے باوجود آپ کا اسم گرامی ان حضرات کی فہرست میں شامل فرمایا جن سے طالبین کو بیعت اور لڑات کا تعلق پیدا کرنا چاہئے۔ فہرست میں جن حضرات کے اسماء گرامی مذکور ہیں ان میں حضرت شیخ الاسلام قدس سرہ اور حضرت مولانا شاہ عبدالقادر رائے پوری اور حضرت مولانا محمد الیاس حنفی بانی تبلیغی جماعت اور حضرت مولانا نور شاہ صاحب کشمیری قدس سرہ اہم کی شخصیتیں تو بہت ہی زیادہ معروف و مشہور ہیں ان کا تعارف کرنے کی ضرورت نہیں دیگر حضرات کا مختصر تعارف لکھتا ہوں۔ مولانا اللہ بخش صاحب بھادونگی رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں اترنے حضرت مرشدی و امت برکاتہم سے دریافت کیا تو فرمایا کہ حضرت مولانا شاہ عبدالرحیم صاحب رائے پوری قدس سرہ کے اجل خلفاء میں سے تھے آپ نے ۳۲ رجب ۱۲۵۲ھ کو فوت پائی۔ حافظ فخر الدین صاحب رحمۃ اللہ علیہ حضرت سہارنپوری قدس سرہ کے خلیفہ تھے،

سے لکھے ہوئے مرحمت ہوئے۔ (۱) مولانا عبد القادر صاحب رائے پوری (۲) مولانا
 اللہ بخش بہاولنگر۔ ریاست بہاول پور (۳) مولانا محمد الیاس صاحب نظام الدین (دہلی ۴)
 مولانا محمد زکریا صاحب شیخ الحدیث سہارنپور (۵) حافظ فخر الدین اسٹیشن ماسٹر (۶) مولانا
 عاشق الہی میٹرھ کبہ دروازہ (۷) مولانا نور شاہ صاحب ڈاجیل سورت (۸) مولانا حسین
 احمد صاحب شیخ الحدیث دیوبند (۹) مولانا اصغر حسین صاحب مدرس دارالعلوم دیوبند۔

سالہا سال غازی آباد میں اسٹیشن ماسٹر بنے تعلیم کی بنیاد پر قائم فرمایا مرکز نظام الدین دہلی اور میوات
 وغیرہ کے اجتماعات میں اسحق نے حضرت موصوف کی بار بار زیارت کی ہے۔ مولانا محمد یوسف صاحب
 رحمۃ اللہ علیہ آپ کو بڑے اہتمام کیا ساتھ اجتماعات کی جاتے تھے۔ آپ روزانہ ایک قرآن مجید
 پڑھ کر مزید چند پائے پڑھ لیتے تھے ۲۵ سوال ۳۷۲ھ کی شب میں دہلی میں وفات پائی۔
 مولانا عاشق الہی صاحب میر تھی رحمۃ اللہ علیہ بھی حضرت سہارن پوری رحمۃ اللہ علیہ کے خلیفہ تھے
 اولاً حضرت گنگوہی قدس سرہ سے بیعت ہوئے پھر حضرت سہارن پوری رحمۃ اللہ علیہ سے جوع
 کیا آپ بڑے مدبّر منظم اور ذکی تھے اخراجات تک جامعہ مظاہر العلوم سہارنپور کے سرپرست
 رہے۔ اردو کے اچھے ادیب تھے۔ اول ترجمہ قرآن مجید سہل اور سلیس اردو میں لکھا اور حمال
 کی صورت میں طبع کیا پھر دوسری کتابیں لکھیں تاریخ اسلام، تبلیغ دین، ارشاد الملوک، تذکرۃ
 تذکرۃ الخلیف، تبریز ترجمہ ابرنیز، ڈاڑھی کی قدر و قیمت وغیرہ تالیفات آپ کی یادگار ہیں۔ جمع الفوائد
 کا قلمی نسخہ شام سے لاکر پہلی بار موصوف ہی نے طبع فرمایا۔ اور اس کے رابع آخر کا ترجمہ لکھ کر شائع کیا
 ۵ رجب ۱۲۹۸ھ کو پیدا ہوئے اور یکم شعبان ۱۳۶۰ھ کو میرٹھ میں وفات پائی اور وہیں مدفون ہوئے
 آپ کثیر التصانیف تھے مفصل حالات کے لئے ارشاد الملوک، طبع جدید کا مقدمہ پڑھیے۔
 فہرست میں آخری نام حضرت مولانا اصغر حسین صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا ہے۔ آپ دیوبند کے

(۱۰) مولانا عاشق الہی صاحب

حضرت مدنی کو دیکھ کر تسلی ہو گئی

مولانا عبد الجبار صاحب خلیفہ حضرت تھانویؒ کے ہیں، موصوف نے مولانا عبد المجید صاحب بچھراوینی سے جو خلیفہ حضرت تھانویؒ کے تھے، اور اختلاف میں بہت تیز تھے، کہا:-

”شیخ الاسلام سے اس درجہ اختلاف نہ رکھیں، کیونکہ میں نے مفتی محمد حسن صاحب امر تسبیحیؒ سے جو حضرت تھانویؒ کے سب سے بڑے خلیفہ ہیں، وہ فرماتے ہیں کہ حال میں میں نے حضرت مدنی کے ایک دو جواب مسائل سلوک میں پڑھے ہیں، جن کی وجہ سے سابقہ اختلاف سے رجوع کر چکا ہوں، کیونکہ باطنی دنیا میں حضرت مدنی کا مرتبہ اور مقام شہنشاہیت کا ہے، یہ سن کر مولانا عبد المجید صاحب نے فرمایا کہ بھائی یہ تو میں نے کئی بار حضرت تھانویؒ سے سنا ہے کہ مجھ کو اپنی موت پر بھی فکر تھا کہ بعد میں

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ)

سادات خاندان میں سے تھے۔ میاں صاحب کے لقب سے مشہور تھے۔ دارالعلوم دیوبند میں مدرس حدیث تھے۔ فرائض میں بہت ماہر تھے۔ حیات شیخ الہند، مفید الوارثین حاشیہ سراجی وغیرہ کتب یادگار چھوڑیں ۱۲ احقر مرتب عفا اللہ عنہ

باطنی دنیا کی خدمت کرنے والا کون ہے، مگر حضرت مدنی
 کو دیکھ کر تسلی ہو گئی کہ یہ دنیا ان سے زندہ رہے گی،
 (حاشیہ مکتوبات شیخ الاسلام، جلد دوم، صفحہ ۱۷۲، ۱۷۳)
 (شیخ الاسلامؒ کے حیرت انگیز واقعات، صفحہ ۲۱۳)

اندیشہ ہے (فرمان چھتر تھانویؒ)

مولانا حسین احمد مدنی کی مخالفت کرنے والوں کے سو پر خاتمہ کا
 اندیشہ ہی، (بروایت حضرت مولانا ابوالحسن محمد سجاد صاحبؒ،
 (شیخ الاسلامؒ کے حیرت انگیز واقعات، صفحہ ۲۱۲)

فصل دوم

حضرت اقدس شیخ الاسلام مولانا سیدین مدنی ^{رحمہ اللہ}
 کے ارشادات اور کلمات طیبات

حضرت کیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی قدس سرہ
 کی ذات گرامی کے بارے میں

- حضرت تھانوی سے بہت زیادہ عقیدت ہے،
- محبہ دہونے کا اصرار،
- شریعت و طریقت میں ان کا قدم راسخ بتانا،
- فقہی مسائل میں اُن کا قول قابلِ اعتماد ہے،
- احمد رضا خاں بریلوی کی تہمت کا دفاع،
- اور دیگر ہدایات و ارشادات،



میں حضرت مولانا تھانویؒ کی انتہائی معتمدی

حضرت شیخ الاسلام مولانا مدنی رحمۃ اللہ علیہ دریا بادی صاحب کے نام تحریر فرماتے ہیں کہ :-

”واقعہ یہ ہے کہ یہ ناکارہ تو حضرت مولانا (تھانوی) دامت برکاتہم کا نہایت معتمد اور ان کی تعظیم و احترام کو نہایت ضروری سمجھتا ہے، ان کی قابلیت اور کمالات کے سامنے اتنی بھی نسبت نہیں رکھتا جو کہ طفل دبستان کو افلاطون سے ہو سکتی ہے، البتہ تحریر کا حاضریہ کے متعلق جو چیزیں وہاں سے شائع کرائی جاتی ہیں، اور جو کچھ وہاں کے متوسلین لگاتے ہیں وہ نہایت دل خراش ہیں، میں مولانا کو اپنا مقتدی اور اپنے اکابرین میں سمجھتا ہوں، ۱۵ اشوال ۱۳۵۲ھ (مکتوبات شیخ الاسلام، ص ۱۴۳ ج ۱)

مولانا تھانویؒ بیشک مجدد تھے

ہمان خانہ میں کچھ لوگ حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی صاحب

۱۔ مسلم لیگی ذہن کے وہ لوگ جو اختلافات کی شرعی حدود کو نہیں پہچانتے تھے اور حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے اختلاف کو آڑ بنا کر حضرت مدنی قدس سرہ اور دیگر اکابر جمعیت کے بارے میں جو ناگوار کلمات کہتے تھے ان کی طرف اشارہ ہے ۱۲ مرتب

تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے مجدد ہونے پر بحث کر رہے تھے، کچھ راتیں مخالف تھیں اور کچھ موافق، ایک صاحب نے مخالفت میں دلائل پیش کرتے ہوئے سخت بات کہی، مجلس میں سامع کی حیثیت سے راقم الحروف بھی موجود تھا، اور بحمد اللہ مخالفت میں سخت بات سن کر مجھے اذیت ہوئی، اسی دن بارہ بجے حضرت مدنیؒ جب درس بخاری سے فارغ ہو کر مدرسہ سے واپس آئے اور مکان کے اندر تشریف لے گئے تو میں نے پوری گفتگو نقل کر کے سوال کیا کہ حضرت! کیا حکیم الامتؒ میں شانِ مجددیت تھی؟

میرا سوال سن کر حضرت نے انتہائی سنجیدگی سے اور وقار کے ساتھ جواب دیتے ہوئے فرمایا: ”کہ بیشک وہ مجدد تھے، انھوں نے ایسے وقت میں دین کی خدمت کی جبکہ دین کو بہت احتیاج تھی“، مذکورہ بالا الفاظ مجھے اس طرح یاد ہیں جیسے ابھی سُنے ہوں (مولانا سید فرید الوحیدی صاحب ابن برادر زادہ شیخ الاسلام) (مکتوبات شیخ الاسلام کے حیرت انگیز واقعات، صفحہ ۱۶۲، از مولانا ابوالحسن صاحب بارہ بنکوی)

لے حال میں سید فرید الوحیدی صاحب سے ملاقات ہوئی، تو یہ واقعہ احقر نے ان کی زبانی بھی سنا، ۱۲ مرتب

سید فرید الوحیدی حضرت شیخ الاسلام مولانا سید حسین احمد صاحب مدنی رحمۃ اللہ علیہ کے حقیقی بھتیجے، جناب سید احمد صاحب مرحوم کے صاحبزادہ ہیں اور آجکل جہد میں مقیم ہیں، اور سعودی حکومت کے کسی محکمہ میں کام کرتے ہیں، یہ وحید احمد مرحوم وہی ہیں جو حضرت شیخ الاسلامؒ کے ساتھ مالٹا کی جیل میں اسیر رہے، اور وہاں حضرت شیخ الہندؒ (باقی صفحہ آئندہ)

حضرت مولانا تھانویؒ اور حضرت شیخ الہندؒ کے
شاگرد اور محبت تھے، تصویب اُن کا قدم بہت اسخ تھا

یہ بالکل غلط ہے کہ حضرت مولانا اشرف علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے
حضرت شیخ الہند قدس سرہ العزیز کو مالٹا میں قید کرایا تھا، وہ حضرت شیخ الہند
رحمۃ اللہ علیہ کے شاگرد اور محبت میں سے تھے، البتہ تحریک آزادی ہند میں
ان کی رائے خلاف تھی، نہ انھوں نے کوئی مخبری کی، اور نہ اُن کو انگریزوں
سے اس قسم کے تعلقات رکھنے کی کبھی فوجت آئی، ہاں مولانا مرحوم کے بھائی
محکمہ سی آئی ڈی میں بڑے عہدے دار اخیر تک رہے ان کا نام مظہر علی ہے،
انھوں نے جو کچھ کیا ہو مستبعد نہیں ہے،

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) سے علم حاصل کیا، انھوں نے طائفہ ضلع فیض آباد میں رمضان ۱۳۵۶
کی پہلی شب میں انتقال فرمایا، اُن کے والد مولانا صدیق احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ حضرت
شیخ الاسلامؒ کے بڑے بھائی تھے ۱۲

۱۵ حضرت شیخ الاسلام مولانا مدنیؒ کے جس محبوب گرامی کا یہ اقتباس ہے وہ ریاض احمد
صاحب قاسمی لاہوری کے خط کے جواب میں تحریر فرمایا تھا، ریاض احمد صاحبؒ دوسری
باتوں کے ساتھ اپنے خط میں یہ بھی لکھا تھا، کیا یہ درست ہے کہ مولانا اشرف علی تھانویؒ
نے حضرت شیخ الہند مولانا دمقدا نا محمود حسن قدس سرہ العزیز کو مالٹا میں قید کرایا تھا؟
(باقی حاشیہ صفحہ آئندہ)

مولانا اشرف علی رحمۃ اللہ علیہ معاذ اللہ مشرکانہ عقائد ہرگز نہیں رکھتے تھے، بہت بڑے موحّد خدا پرست تھے، تصوّف میں اُن کا قدم

(بقیہ صفحہ گذشتہ) ایک صاحب کہتے ہیں کہ مولانا تھانویؒ نے حضرت شیخ الہندؒ قدس سرہ العزیز کے خلاف گورنمنٹ کے یہاں مخبری کی تھی، اور مولانا تھانویؒ سی آئی ڈی کا کام کرتے تھے، اور مشرکانہ عقائد رکھتے تھے، کیونکہ پیری مریدی کرتے تھے، نیز وہی صاحب کہتے ہیں، کہ حضرت مولانا مدنیؒ مولانا تھانویؒ کو اچھا نہیں کو صحیح مسلمان نہیں سمجھتے تھے، اس لئے میں بھی مولانا تھانویؒ کو اچھا نہیں سمجھتا، میں امید کرتا ہوں کہ آپ ان سوالات کے جوابات بالضرور تحریر فرمائیں گے۔

اختلاف رائے کے باوجود حضرت مدنیؒ قدس سرہ نے حضرت تھانویؒ نور اللہ مرقدہ کے حق میں کیسے بلند الفاظ تحریر فرمائے، اور مخبری کے الزام میں کیسی صاف برائت کا اظہار فرمایا، حضرت حکیم الامتؒ قدس سرہ کو بہت بڑا عالم باعمل اور صوفی کامل بتایا، اور یہ بھی فرمایا کہ شریعت و طریقت میں ان کا قدم راسخ تھا، حضرت تھانویؒ رحمۃ اللہ علیہ کے بھائی کسی آئی ڈی کے محکمہ میں ہونا تو حضرت مدنیؒ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک محقق تھا، جس کو یقین کے انداز میں بیان فرمایا، لیکن یہ نہیں فرمایا کہ انھوں نے مخبری کی تھی، بلکہ یوں تحریر فرمایا کہ انھوں نے جو کچھ کیا ہو مستبعد نہیں، یہی تو وہ کمالات ہیں اپنے اکابر کے کہ کسی حال میں حق کو ہاتھ سے نہیں جانے دیتے، اختلاف شدید کے باوجود حضرت حکیم الامتؒ قدس سرہ نے اسی تدبیر اور تقویٰ کا اظہار کرتے ہوئے ارشاد فرمایا کہ مولانا تھانویؒ جیسے جیسے مسائل میں اختلاف رکھتے ہیں

بہت راسخ تھا، پیری مریدی بھی حضرت قطب عالم حاجی امداد اللہ تعالیٰ
اور حضرت گنگوہی قدس اللہ سرہ العزیز کے حکم پر اور ان کی اجازت سے
کرتے تھے، علم ظاہری بھی اُن کا قدم راسخ تھا،

حضرت شیخ الہند قدس اللہ سرہ العزیز کو مالکائیں قید انکے کارناموں
اور انگریز دشمنی اور آزادی ہند کی جانب ازانہ جدوجہد نے کرایا تھا،

حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کو میں نہ صرف صحیح مسلمان ہونے کا
معتقد ہوں، بلکہ اُن کو بہت بڑا عالم باعمل اور صوفی کامل جانتا ہوں،

ہاں ان کی رائے دربارہ تحریک آزادی ہند غلط سمجھتا ہوں، اس بارے
میں میرا یقین کامل ہے کہ میرے اور حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے

استاذ حضرت شیخ الہند قدس اللہ سرہ العزیز کی رائے نہایت صحیح اور
واجب الاتباع تھی، یہ غلطی حضرت تھانویؒ کی اجتہادی غلطی جانتا ہوں

جس کی وجہ سے حضرت تھانوی مرحوم کی شان میں نہ گستاخی کرتا ہوں اور
نہ کسی کی گستاخی کو رد کرتا ہوں ” ۴ ربیع الاول ۱۳۳۵ھ

(مکتوبات شیخ الاسلام، ص ۳۴۵ و ۳۴۶ ج ۳)

مولوی احمد حسن سنبھلی نے اپنے پیر و مرشد (حضرت تھانویؒ) کے بارے میں جو اعلانات شائع کئے ہیں ان میں نہایت فاش غلطی کھائی ہوئی اور اس کے بُرے نتائج کا خوف،

”مولوی احمد حسن سنبھلی حضرت تھانویؒ رحمۃ اللہ علیہ کے مرید تھے، اور بڑے عالم تھے، خانقاہ امدادیہ تھانہ بھون میں تصنیف تالیف کی خدمت پر حضرت تھانویؒ نے ان کو اچھی تنخواہ پر لگا رکھا تھا، سیاتیا میں حضرت تھانویؒ سے ان کو اختلاف ہوا، اور انھوں نے اُس کی بُری صورت اختیار کی، حضرت تھانویؒ کے اکرام و احترام کا کوئی خیال نہ رکھا، اور بہت ہی نامناسب رویہ اختیار کیا جس پر حضرت تھانویؒ نے رسالہ مؤذی مَرِید لکھا، حضرت مدنی رحمۃ اللہ علیہ نے مکتوب ذیل میں اسی کی طرف اشارہ فرمایا ہے “ (مرتب)

حضرت شیخ الاسلام رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں :-

”مولوی احمد حسن سنبھلی کا صدر مدرس کے کام کا بخوبی انجام نہ دیکھنا قابلِ تعجب امر ہے جس کا تسلیم کرنا بھی بمشکل ہو سکتا ہے..... میرے نزدیک مولوی صاحب موصوف نے اپنے پیر و مرشد (حضرت تھانویؒ) کے متعلق جو اعلانات شائع کئے ہیں اس میں نہایت فاش غلطی کھائی ہوئی، اور اس کے بُرے نتائج کا خوف ہے، مگر اس کو ان سے

ذکر کرنے کا موقع مجھ کو ہاتھ نہ لگا، کہ میں پکڑا گیا، اگرچہ اس میں
 اُن کی نیت بخیر ہو، مگر میرا ذاتی خیال یہی کہ یہ غیر مناسب ہوا، اور
 وہ مولوی صاحب کے لئے شاید مفہم ہو، واللہ یحییٰنا وایاہ و سائر
 المسلمین من حوادث الدهر و سائر العواقب، آمین، (مکتوبات شیخ الاسلام ص ۹۴)

۱۔ یہ مکتوب امر و نہی صلیح مراد آباد کے ایک مدرسہ کے ذمہ داروں کو لکھا گیا، ہی، مولوی
 احمد حسن صاحب سنبھلی کو صدر مدرس رکھا تھا، مگر وہ اس عہدہ کو کامیابی کے ساتھ
 باقی رکھنے میں ناکام رہے، جس کا حضرت شیخ الاسلام قدس سرہ سے اظہار کیا گیا، اس
 کے جواب میں جو مکتوب گرامی تحریر فرمایا اس کا اقتباس اوپر درج کیا گیا ہے،
 مولوی احمد حسن صاحب کے علم و افراد و جید استعداد کے پیش نظر ان کا ناکام ہو جانا
 واقعی محلِ تعجب ہے، حضرت شیخ الاسلام قدس سرہ نے مکتوب گرامی میں تحریر فرمایا کہ
 کہ حضرت تھانویؒ کے متعلق جو رویہ اختیار کیا اس کے بُرے نتائج کا خوف ہی، اور
 گویا صدر مدرس میں ناکام ہونا بھی اُن نتائج میں سے ایک نتیجہ ہے، مولوی احمد حسن کا
 سیاسی مسلک وہی تھا جو حضرت شیخ الاسلام قدس سرہ کا تھا، اس کے باوجود
 آپ نے مولوی احمد حسن کے طرزِ عمل کی مذمت کی، کوئی دنیا دار پابندِ نفس ہوتا تو
 خوش ہوتا، اور اپنے مخالف کے مرید کی اور کمر ٹھونکتا، کہ تم نے بہت اچھا کیا، مگر
 اہلِ اخلاص حق اور حقیقت کو ہاتھ سے کہاں جانے دیتے ہیں، ۱۲ مرتب

لاؤڈ اسپیکر پر نماز جائز ہونیکے بارے میں حضرت
تھانوی قدس سرہ کی رائے سے اتفاق... اور
مودودی صا اور حضرت تھانوی کے اقوال میں ازہ

اکابر دیوبند کو اللہ جل شانہ نے جو شانِ تفقہ عطا فرمائی ہے، اس کے
پیش نظر حوادث و واقعات اور نئی ایجادات کے بارے میں قرآن و حدیث
اور کتب فقہ کی تصریحات سامنے رکھ کر کوئی فیصلہ دیتے ہیں، نئی روشنی سے
متاثر ہو کر بلا تحقیق جواز کا فتویٰ دینے والوں کی طرح جلدی سے حلت کا
حکم نہیں لگاتے،

ہندوستان میں جب لائڈ اسپیکر آیا، تو اس پر اذان اور خطبہ کی حد
تک تو علماء دیوبند جواز کے قائل ہوئے، لیکن لائڈ اسپیکر سے سنائی دینے
والی آواز پر امام کی اقتداء کرنے پر متامل رہے، اور اس تحقیق میں لگے کہ
یہ آواز امام کی عین آواز ہے، یا امام کی آواز ختم ہو کر صدائے بازگشت کی طرح
یہ کوئی دوسری آواز ہے،

اس سلسلہ میں علیگڑھ یونیورسٹی کو لکھا، دو سکریٹریز انوں سے
تحقیق کی، مگر کوئی واضح جواب نہ مل سکا جس کی بناء پر نماز کی اہمیت
کے پیش نظر احتیاط کو ملحوظ رکھتے ہوئے یہی فتویٰ دیتے رہے کہ لائڈ اسپیکر
پر نماز نہ پڑھی جائے، ہر سہا برس کی بحث و تحقیق اور کد و کاوش کے

بعد جواز کا فتویٰ دیا، لیکن آزاد روش رکھنے والے اور زمانہ کے ساتھ پہننے والے نام ہندو مفتیوں نے بلا چون و چرا جوازِ صلوٰۃ کا فتویٰ دیدیا، ایک سائل نے حضرت تھانویؒ کے فتویٰ عیدم جواز اور ایک مضمون نگار صاحبِ قلم کے فتویٰ جواز کو پیش کرتے ہوئے حضرت شیخ الاسلام قدس سرہ سے استفسار کیا، جس کے جواب میں حضرتؒ نے یہ تحریر فرمایا:-

”حضرت مولانا اشرف علی صاحب دامت برکاتہم سے ہمارا یہی اختلاف ہے، اور بہت زیادہ اختلاف، مگر جزئیات اور فروع اور اسلامک لاجرن کو سیاست سے تعلق نہیں ہے اُن میں اُن کا قول قابلِ اعتماد ہوگا، مولانا موصوف کا اسلامی تفقہ اور علوم و فنون میں تمام عمر مصروف رہنا، اُن کی تعلیم دینا، ان میں اعلیٰ سے اعلیٰ ڈگری حاصل کرنا، ان میں بے شمار مفید اور کارآمد تصانیف تالیف کر کے عالمِ اسلامی اور خلائق کو فیضیاب بنانا آفتاب کی طرح دنیا میں روشن ہے اور ہو چکا ہے، اس بارے میں مودودی صاحب کا قول اُن کے سامنے ایسا ہی شمار کیا جائے گا جیسے کہ ایک کلمیاب بیرسٹر کے سامنے چوتھی پانچویں کلاس کے طالب علم کا قول ہوگا۔“

(مکاتیب شیخ الاسلام ص ۳۰ ج اول)

(بنام مولانا خدابخش ملتانی)

مولانا تھانویؒ حاجی امداد اللہ صاحبؒ کے خلیفہ خاص تھے

احمد رضا خاں نے اُن پر اہتمام لگایا

(حضرت شیخ الاسلام کا ارشاد)

حضرت مولانا اشرف علی صاحبؒ | حضرت مولانا اشرف علی صاحبؒ
کے متعلق اختصار | خلیفہ خاص حضرت قطب عالم حاجی

امداد اللہ صاحب قدس اللہ اسرار ہما کے متعلق (مؤلف حسام الحرمین
احمد رضا خاں نے) افتراء کیا کہ وہ اپنے رسالہ "حفظ الایمان" میں لکھتے ہیں:
کہ معاذ اللہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا علم زید، عمر، بلکہ چہ پاؤں
کے برابر ہے "حالانکہ ان کی عبارت اور سیاق و سباق بالکل اس کے خلاف ہے
..... اور خود مولانا مرحوم نے اپنے رسالہ "بسط البنان فی توضیح
حفظ الایمان" میں اس الزام کی تردید فرمائی ہے، اور اپنی عبارت کی ایسی

۱۵ احمد رضا خاں بریلوی کی تہمتوں اور اُن کے رد کے لئے کتب ذیل ملاحظہ
فرمائیں :- "نقش حیات حصہ اول" صفحہ ۱۰۴ تا ۱۰۵، اور "الشہاب الثاقب"
(ہردواز شیخ الاسلام قدس سرہ) اور "فیصلہ کن مناظرہ" اور "سیفِ یمانی"
(ہردواز حضرت مولانا محمد منظور نعمانی مدظلہم) اور رسالہ "عبارت اکابر"
راز مولانا سرسرا صاحب کا مطالعہ فرمائیں،

عمدہ شرح فرماتی ہے جس سے کوئی شبہ باقی نہیں رہ سکتا، ہم نے اپنے رسالہ ”الشہاب الثاقب علی المسترق الکاذب“ میں ان جملہ امور کے متعلق پوری تفصیل لکھ دی ہے، (نقش حیات جلد اول)

حضرت تھانوی قدس کے مواعظ کے بارے میں ارشاد

حضرت شیخ الاسلام مولانا مدنی قدس سرہ زاہد حسین صاحب ر ضلع مان بھوم) کو تحریر فرماتے ہیں :-

”حضرت مولانا تھانویؒ کے مواعظ خرید لیجئے اور ان کو دیکھا کیجئے“

(مکتوبات شیخ الاسلام، ص ۲۳۲ ج اول)

اور سید علی آفندی کو تحریر فرماتے ہیں کہ :-

”مولانا تھانوی کے مواعظ بہت مفید ہیں، ضرور ان کا مطالعہ

رکھیں، علیٰ ہذا القیاس تربیت السالک بھی مفید ہے،“

(مکتوبات شیخ الاسلام، ص ۱۱۳ ج دوم)

بیان القرآن کی ایک عبارت کی جانب سے دفاع کرتے ہوئے مولانا عبدالحی صاحب مدنیؒ کو تحریر فرماتے ہیں :-

ظَالَمْتُ فِي تَفْسِيرِ بَيَانِ الْقُرْآنِ أَنْ فَوَجَدْتُ الْعِبَارَةَ
الْمَوْجُودَةَ هُنَا لَكَ تَنْفَعُ غَيْرَ أَضَلُّكَ الْخ

(مکتوبات شیخ الاسلام، ص ۲۱۱ ج ۱)

لہٰذا میں نے تفسیر بیان القرآن کا مطالعہ کیا تو مجھے وہاں وہ عبارت مل گئی جو آپ کے اعتراض کو دفع کرتی ہے ۱۲

فیز مولانا عبدالحق مدنی کو تحریر فرماتے ہیں کہ
 وَأَمَّا عَدَمُ مِثْلِكُمْ إِلَى مَوْلَانَا أَشْرَفَ عَلَيَّ صَاحِبِ
 قَارَاكُمْ مُعْطَيْنَ فِيهِ (حوالہ بالا)
 مدیر صدق دریابادی صاحب کو تحریر فرماتے ہیں:-

”والانامہ باعث سرفرازی ہوا، تھانہ بھون ارزانی کے متعلق
 مجھ روسیاء و نالائق سے اجازت چاہنا عجیب بات ہے میں
 تو خود ہی ناکارہ ہوں، اس سے بڑھکر کیا چیز خوشی کی ہو سکتی
 ہے کہ مقصد اصلی اور محبوب حقیقی تک رسائی ہو، جو کہ حضرت مولانا
 (تھانوی) دامت برکاتہم کی بارگاہ میں ارجی ہو“

از دیوبند، جمادی الثانیہ ۱۳۵۸ھ

(مکتوبات شیخ الاسلام، ص ۱۲۰ ج ۱)

ایک مرتبہ دریابادی صاحب کو تحریر فرمایا جبکہ وہ تھانہ بھون پہنچے ہوئے تھے:
 ”اپنے مشاغل قلبیہ سے غافل نہ رہیں، ذکر میں کوشاں رہیں،

مولانا (تھانوی) دامت برکاتہم کی خدمت میں جس قدر ملجھنا نصیب ہو (تھانوی)
 غنیمت جانیں اس وقت جہاں تک ممکن ہو ذکر کا خیال ہو اور قلب حاضر
 ہو، صحبتہ الشیخ خیر من عبادۃ ستین سنۃ قول اکابر ہو حضرت مولانا کی (تھانوی)
 خدمت میں سلام مسنون اور استدعاء و دعوت اصالہ و صرحت ہمت عرض کر دی“

۱۵ لیکن آپ کا مولانا تھانوی کی جانب میلان نہ ہونا سو میں اس بارے
 میں آپ کو غلطی پر سمجھتا ہوں، ۱۲

فصل سوم

جس میں جناب عبد الماجد صاحب دریابادی
اور مولانا عبد الباری صاحب ندوی کی بیعت کا
واقعہ مذکور ہے

اور حضرات شیخین کے آپس کے اکرام و احترام
کے واقعات مندرج ہیں

(ماخوذ از کتاب حکیم الامت)

مدیر صدق جناب عبد الماجد صاحب دریابادی کو ۱۲۹۷ھ میں
مُرشد کی تلاش ہوئی، اس سلسلہ میں لوگوں سے مشورے کئے، حضرت
حکیم الامت قدس سرہ کو دوبارہ خط بھی لکھا، لیکن متعین طریقہ پر کچھ
طے نہ کر سکے، کہ کس سے بیعت ہوں، بالآخر جون ۱۲۹۷ھ میں مولانا
عبد الباری ندوی کو ہمراہ لے کر دیوبند پہنچے، اور تین دن حضرت
شیخ الاسلام مولانا حسین احمد صاحب مدنی قدس سرہ کی خدمت میں
قیام رہا، جب حضرت شیخ الاسلام سے بیعت کی درخواست کی تو

ارشاد فرمایا کہ ”یہاں کیا رکھا ہے، ذرا تنہا نہ بھون تو چلے“

اس کے بعد پردگام بنا کر تینوں حضرات تنہا نہ بھون کے لئے روانہ ہو گئے، وہاں رات کو ایسے وقت پہنچے کہ خانقاہ امدادیہ اشرفیہ کا دروازہ بند ہو چکا تھا، رات کا بقیہ حصہ ایک مکان میں گزارا، اور نماز فجر حضرت حکیم الامت قدس سرہ کے پیچھے پڑھی، نماز سے فارغ ہوتے تو حضرت حکیم الامت قدس سرہ کی نظر حضرت شیخ الاسلام مولانا مدنی رحمۃ اللہ علیہ پر پڑ گئی، حضرت حکیم الامت ان کی طرف بڑے تپاک سے بڑھے اور بڑے التفات سے ملے، دریا بادی صاحب لکھتے ہیں:-

”لوگ کہتے تھے کہ ان میں بے لطفی ہے، ناچاقی ہے، لیکن اُس وقت آنکھیں یہ دیکھ رہی تھیں کہ دو دشمن نہیں بلکہ دو دوست گلے مل رہے ہیں، تعظیم و تکریم مولانا حسین احمد صاحب کی طرف سے تو خیر ہوتی ہی، عادت طبعی کی بنا پر بھی اور سن میں چھوٹے ہونے کی بنا پر بھی، لیکن مشاہدہ یہ ہو رہا تھا کہ اُدھر سے بھی آداب رسم و تکریم میں کوئی کمی نہ تھی، لاحول و لا قوۃ، لوگ بھی کیسی کیسی بے پرکی اڑایا کرتے ہیں، اور لوگ بھی کون؟ عوام کا لالعام نہیں، اچھے خاصے پڑھے لکھے، ثقہ راوی، خود انہی دونوں حضرات کے خدام و مریدین، بعض راوی زبانِ قال سے اور بعض زبانِ حال سے، الحمد للہ کہ دونوں روایتیں غلط نکلیں“

(از حکیم الامت، ص ۳ تا ص ۱ بحزن و اختصار)

کچھ دیر کے بعد حضرت حکیم الامت قدس سرہ تینوں حضرات کو ہمراہ لئے ہوئے ذرا سا چلے، اور سہ درمی والے ساتبان کے نیچے تشریف فرما ہو گئے، یہاں پون گھنٹہ تک پر شفقتِ مکالمت کا سلسلہ جاری رہا، اشراق کا وقت ہو گیا تو حضرت حکیم الامت قدس سرہ نے لجاجت کے لہجہ میں اجازت چاہی، اور قبل اس کے کہ حضرت روانہ ہوں حضرت شیخ الاسلام قدس سرہ نے دیوار کی آڑ میں روک کر گفتگو شروع فرمادی، اور اپنے دونوں ساتھیوں کے بیعت کرنے کے لئے سفارش فرمائی، جو سرگوشی کے انداز میں تھی، جس پر حضرت حکیم الامت قدس سرہ نے قدرے بلند آواز سے فرمایا کہ :-

”اچھا تو آپ کے فرمانے سے معلوم ہوا کہ یہ دونوں صاحب مجھ سے بیعت کرنا چاہتے ہیں، میں تو خیال کر رہا تھا کہ آپ ہی مناسب ہوں گے، باقی میرا معمول تو آپ کو معلوم ہی ہوگا، میں بہت سی مصلحتوں کی بنا پر عجلت اس باب میں پسند نہیں کرتا، الخ

دوسری نشست چاشت کے وقت شروع ہوئی، جو دوپہر کے وقت تک رہی، اس میں حضرت حکیم الامت قدس سرہ نے خوب کھل کر باتیں کیں، مختلف بزرگوں کے واقعات، عام دینی ہدایات، اخلاقی و روحانی مذاکرات، سب بڑے دلچسپ، دلکش، مؤثر انداز میں، واعظانہ خشکی کا ہمیں نام و نشان نہیں، مولانا (حسین احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ)

سے ارشاد ہوا کہ ”آپ نے میرا پیام ان حضرات تک پہنچا دیا؟ پھر کیا رائے قرار پائی؟“ حضرت شیخ الاسلام قدس سرہ ابھی خاموش ہی تھے، کہ دریا بادی صاحب بول پڑے کہ:-

”درخواست تو صرف اس قدر تھی کہ حضرت ہمیں انتخاب مرشد میں اپنے ارشاد اور مشورہ سے مستفید فرمائیں، ہم لوگوں کی ناقص نظر میں چند بزرگ ہیں، ان میں نمبر اول پر مولانا حسین احمد صاحب ہیں، اب آگے جناب کا جیسا ارشاد ہو“

یہ سن کر حضرت حکیم الامت قدس سرہ نے تبسم کے ساتھ حضرت شیخ الاسلام مولانا مدنی رحمۃ اللہ علیہ کی طرف دیکھ کر فرمایا کہ:

”پھر آپ نے یہ کیا ارشاد فرمایا تھا کہ ان کو میں بیعت کروں“

ساتھ ہی دونوں امیدواروں سے حضرت حکیم الامت قدس سرہ نے فرمایا کہ:

”آپ کا انتخاب بالکل صحیح ہے، میں اس سے بالکل اتفاق کرتا ہوں، آپ مولانا حسین احمد صاحب ہی کے ہاتھ پر بیعت کیجئے“

حضرت مدنی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا:-

”لیکن مجھ میں تو اس کی بالکل اہلیت نہیں، اور جناب کے ہوتے ہوئے کسی اور کی طرف رُخ کرنے کے کوئی معنی ہی نہیں“

حضرت حکیم الامت قدس سرہ نے فرمایا:

”مگر مجھ پر تو آپ کو اعتماد ہی، اور میں شہادت دیتا ہوں کہ آپ میں اہلیت ہی، آپ ہی ان حضرات کو لے لیجئے۔“
دریابادی صاحب مزید لکھتے ہیں :-

”مجلس میں سیاسی پہلوؤں پر پر بھی گفتگو ہوئی، حضرت (حکیم الامت) قدس سرہ نے اتنی معقولیت سے گفتگو کی کہ ساری بدگمانیاں کافور ہو رہیں، کون کہتا ہے کہ حضرت گورنمنٹی آدمی ہیں، لاجول دلا قوت، جس نے بھی ایسا کہا، جان کر یا بے جانے بہر حال جھوٹ ہی کہا یہ تو خالص مسلمان کی گفتگو تھی، مسلمان بھی ایسا جو جوش دینی اور غیرت ملی میں کسی خلافتی سے ہرگز کم نہیں، پاکستان کا تخیل خالص اسلامی حکومت کا خیال، یہ سب آوازیں بہت بعد کی ہیں، پہلے اس قسم کی آواز یہیں کان میں پڑی، بس صرف حضرت (حکیم الامت) قدس سرہ کو ہم لوگوں کے اُس وقت کے طریق کار سے پورا اتفاق نہ تھا، لیکن یہ اختلاف تو کچھ ایسا بڑا اختلاف نہیں، نفس مقصد یعنی کافرانہ حکومت سے گلو خلاصی اور دارالاسلام کے قیام میں تو حضرت (حکیم الامت) ہم لوگوں سے کچھ سمجھے نہ تھے، عجب نہیں جو کچھ آگے ہی ہوں، مجلس برخاست ہوئی، کھانا اس کے قبل ہی ہو چکا تھا، ہم لوگوں کی واپسی کا وقت آگیا، تا نگہ آیا اور ہم لوگ خانقاہ سے رخصت ہوئے، حضرت (حکیم الامت) قدس سرہ کمال حنلاق سے رخصت کرنے (خانقاہ)

کے) پھاٹک تک تشریف لاتے۔“

(حکیم الامت، ص ۹ تا ۲۴ بحرف و اختصار)

رخصت ہو گئے، لیکن بیعت والی بات درمیان میں رہ گئی، اس کے
..... کچھ عرصہ بعد حضرت شیخ الاسلام قدس سرہ نے دونوں امیدواروں
کو اپنے سلسلہ میں داخل فرمانا منظور فرمایا، مدیر صدقؒ نے حضرت
حکیم الامت قدس سرہ کو ۱۳ اکتوبر ۱۹۲۸ء کو خط لکھا کہ سب سے پہلے
تو اس کا شکریہ کہ آپ ہی کی توجہ فرمائی سے مولانا حسین احمد صاحبؒ
نے اپنے سلسلہ میں داخل فرمانا قبول فرمایا،

اس پر حضرت حکیم الامتؒ قدس سرہ نے جواب دیا کہ:-
”مبارک، لیکن یہ محض آپ کا محسن ظن ہی، آپ کا خلوص خود کافی
شفیع تھا، مگر آپ کی برکت سے مجھ کو بھی مفت کا ثواب مل گیا،
اب ضرورت اس کی ہے کہ جناب مولانا سے فیوض و برکات حاصل
کئے جائیں، اور مولانا سے انقیاد و تقلید کا تعلق رکھا جائے کہ اصل
تحقیق کی تقلید ہے“ (حکیم الامت، ص ۲۵)
مدیر صدقؒ اس کے بعد لکھتے ہیں:-

”یہاں (حضرت شیخ الاسلام قدس سرہ کی خدمت میں حاضری
کے موقع پر) ایک عجیب پیچیدگی حائل تھی کہ مخدوم (یعنی حضرت
شیخ الاسلام قدس سرہ) خود خادم بنا ہوا تھا، اور جس کا
منصب آمر ہونے کا تھا وہ فخر و مسرت اپنی ماموریت میں محسوس

کرتا تھا، دیوبند جاتے تو مولانا (مدنی) اسٹیشن پر پیشوائی کو
 موجود چلنے لگتے تو اسٹیشن تک مشایعت پر آمادہ، کھانا کھانے
 بیٹھتے تو لوٹاتے ہاتھ دھوانے کو کھڑے ہوتے، پانی مانگتے تو
 گلاس لے خود حاضر، تانگہ کا کرایہ وہ اپنے پاس سے دیدیں ریل
 کا ٹکٹ وہ دوڑ کر لے آئیں، ہوٹل میں کھانا کھاتے تو بیل وہ
 خود ادا کر دیں، سفر میں ساتھ ہو تو بستر وہ کھول کر بچھا دیں،
 غرض یہ کہ مالی اور بدنی، چھوٹی بڑی خدمت کی جتنی بھی صورتیں
 ہو سکتی تھیں سب میں مُرید تو مُراد کے درجہ پر پہنچ گیا، اور
 جو صاحبِ امر و ارشاد تھا وہ چاکری اور حکم برداری میں لگا ہوا
 دل نے سمجھایا کہ اس مشکل کا حل بھی انہی مشکل کشا یعنی حضرت
 حکیم الامت قدس سرہ سے کرائیے، دوسرا عینہ انہی مشکلات کی
 تفصیلات سے لبریز روانہ کر دیا،

حضرت حکیم الامت قدس سرہ نے خط کا جواب دیا، جس میں تحریر فرمایا کہ:
 ”آخر میں جواب مشورہ کا معروض ہے، اور مشورہ سے قبل اجمالاً
 اتنا اور معروض ہے کہ مولانا مدنیؒ کا یہ طرزِ ہم لوگوں کو مخالفین
 و معتصرین کے ردِ بر و افتخارِ آپس کر کے موقعِ احتجاج کرنے کا
 ہے کہ تم لوگ علماء پر عموماً اعتراض کیا کرتے ہو، دیکھو! حقیقی
 علماء کے یہ نمونے ہیں،“

(جواب مشورہ) اس کی دو تدبیریں ہیں، ایک کثرتِ حاضری

کیونکہ طبعاً کثرتِ محالطت سے تکلف کم ہو جاتا ہے، مگر اس تدبیر کا
مرثہ مدتِ دراز میں ظاہر ہو گا،

دوسری چلتی ہوئی تدبیر یہ ہے کہ مولانا مدنیؒ کی خدمت میں
بے تکلف عرض کر دیا جائے کہ یہ صورتِ حاضری سے مانع ہو جائیگی
اور حاضری کی ضرورت قابلِ انکار نہیں ہے، اس لئے درخواست
کو منظور فرمایا جائے، مگر یہ سب جب ہے کہ مولانا مدنیؒ کا طرز
طبعی نہ ہو، ورنہ تبدلِ مشکل ہے، اس صورت میں تیسری تدبیر
یہ ہے کہ آپ ہی اس کو گوارا فرمائیں، آپ کا حرج ہی کیلئے، کیونکہ
مختلف طبائع کے مختلف مقتضیات ہوتے ہیں۔“

(حکیم الامت، ص ۲۶ و ۲۷)

ایک مرتبہ مدیرِ صدقؒ جناب دریا بادی صاحب سہاۃ بھون کچھ قیام
کرنے کے لئے پہنچے، حضرت شیخ الاسلام قدس سرہ کو بھی اطلاع دی
حضرت شیخ الاسلامؒ کا جواب آیا:

”والا نامہ محررہ ۱۶ اکتوبر باعثِ سرفرازی ہوا تھا، اب تو جناب
خانقاہ میں پہنچ گئے ہوں گے، خداوندِ کریم وہاں کی حاضریِ عاشق
برکات غیر متناہیہ کرے، (آمین)

۱۵ یہ والا نامہ ”حکیم الامت“ ص ۲۶ پر درج ہے اور ”مکتوباتِ شیخ الاسلام“ ص ۱۳ پر بھی،
لیکن اول الذکر میں ۲۰ رجادی الاولیٰ ہے اور ثانی الذکر میں ۲۰ رجادی الآخریٰ ہے، واللہ اعلم
ترجمہ صفحہ ۱۲

جو باجیب نشینی و بارہ پیمائی : بیاد آر محبان بارہ پیمارا
 مجھ کو قوی امید ہے کہ جناب وہاں پر اپنے اوقات کو مشاغل
 حقیقیہ میں صرف فرمائیں گے، جس کے متعلق ہدایت کرنے کی ضرورت
 نہیں، البتہ ایک ضروری عرض محض اخلاص کی بنا پر کرتا ہوں
 اور امیدوار ہوں کہ کسی غیر محل پر حمل نہ فرمائیں، میں نے حسب
 ارشاد مولانا (مکھانوی) دامت برکاتہم اور آپ حضرات کے
 ارشاد پر اس وقت بیعت کر لی تھی، مگر حقیقت یہ ہے کہ میں اپنی
 بداحوالی، روسیاهی، ناکامی پر نہایت زیادہ گریہ کُناں ہوں
 اور سخت شرمندہ، اللہ تعالیٰ نے آپ کو مولانا دامت برکاتہم
 کے دربار میں پہنچا دیا ہے، اور مولانا کو آپ کے اور آپ کو مولانا سے
 اُنس اور تعلق پیدا ہو گیا ہے، وَلِلّٰہِ الْحَمْدُ اَللّٰہُمَّ زِدْ ذُرِّدَا ابْ مَنَسَب
 اور ضروری ہے کہ آپ مولانا سے بیعت بھی کر لیں، مجھے قوی امید
 ہے کہ مولانا دامت برکاتہم آپ کو نہ ٹالیں گے، میں نے خود بھی
 اُن دنوں جب حاضر ہوا تھا عرض کیا تھا کہ آپ جب تشریف لائیں
 اور درخواست کریں تو جناب اُن کو ضرور بیعت کر لیں، قواعد
 طریقت کے اصول پر بیعت کر لینا ہی زیادہ مفید اور کارآمد ہے
 اور اسی کی بنا پر فیض کی زیادہ تر امید ہی مجھ رو سیاہ کو بھی

کبھی کبھی دعواتِ صالحہ سے یاد فرمایا کریں، نیز مولانا دامت
برکاتہم سے بھی دعا کی التجا کر دیں۔

نگاہاتِ حسین احمد غفرلہ

از دیوبند، ۲۰ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۸ھ

یہ مکتوب دریا بادی صاحب نے حضرت حکیم الامت قدس سرہ کی
خدمت میں پیش کر دیا، حضرت والہ نے ارشاد فرمایا کہ اس کا جواب میں
لکھ دوں گا، آپ کو لکھنے میں شاید دقت ہو، اور اس کے بعد بنام
شیخ الاسلام قدس سرہ والا نامہ تحریر فرمایا کہ:

”مخدومی دکر می مولانا حسین احمد صاحب دامت فیوضہم،

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ !

مولوی عبد الماجد دریا بادی صاحب کے نام جو گرامی نامہ آیا اس
میں مشورہ تحویل بیعت کا پڑھا، گو اس وجہ سے کہ میں اس کا مخاطب
نہیں مجھ کو جواب عرض کرنے کا استحقاق نہیں، لیکن چونکہ اخیر تعلق
مجھ سے ہی ہے، نیز اس میں مجھ کو مخاطب بنانے کی یاد دہانی بھی
ہے، اس لئے عرض کرنے کی جسارت کرتا ہوں،

مجللاً تو ہی عذر ہے جو زبانی عرض کر دیا تھا، اور قدراً

مفصلاً یہ عرض ہے کہ اس میں مولوی صاحب کا ضرر ہی، اس لئے

امید ہے کہ اس مشورہ سے رجوع فرمائیں گے، وہ ضرر یہ ہے
کہ میری خشونت و سوبغ خلق تو مشہور ہی، مگر مولوی صاحب کی

یہ رعایتِ دل جوئی جو صمیمِ قلب سے ہر وہ آپ ہی کے اعتساب سے مسبب ہے، کیا آپ کو یہ گوارا ہے کہ وہ اس رعایت سے محروم کر دیئے جائیں؟ دوسرے گوان کو مجھ سے موافقت کافی ہے لیکن نفع کا مدار اعظم مناسبت ہی، اس کو میں پہلی ملاقات میں طے کر چکا تھا، اور اسی بنا پر آپ نے میری سفارش کو قبول فرمایا، جس کا میں شکر گزار ہوں، اور اگر آپ ان بناؤں کو ضعیف خیال فرمائیں تو میں بھی اُن کی تقویت پر زور نہیں دیتا، لیکن جب اول بار میں بقول خود میری خاطر منظور تھی سو اب بھی میری خاطر منظور فرمالی جائے، اور جس طرح سے کام چل رہا ہے چلے دیکھا کہ آپ اُن کے مخدوم رہتے اور مجھ کو خادم رہتے دیکھے، اس جذبہ تبدیل میں میری اور اُن کی دونوں کی پریشانی مضمحل ہے، جس کا گوارا کرنا اخلاقِ سامی سے بعید اور بہت بعید ہے، اور جب اس کا مجھ پر مدار ہے اور میری طرف سے محض انکار ہی تو مولوی صاحب کو اس بات کا حکم فرمانا جو اُن کی قدرت سے خارج ہے، تکلیف مالا یطاق ہے، جو ہر پہلو سے منفی ہے، والسلام

ناکارہ ننگِ انام (شرفِ برائے نام)

از خانہ بھون، جادی الاولیٰ ۱۳۲۹ھ

(حکیم الامت، صفحہ ۸۹ تا صفحہ ۹۲)

ناظرین غور فرمائیں دونوں اکابر سیاسی اختلافات کے باوجود ایک دوسرے کو کیسے کیسے بلند کلمات سے یاد فرماتے ہیں، اور کس طرح اکرام و احترام کا معاملہ کرتے ہیں، ایک دستخط کے ساتھ ”تنگ سلاط“ لکھتا ہے، تو دوسرا ”تنگ اناام اشرف برائے نام“ بنتا ہے، ایک کہتا ہے کہ میں نے حکم مان کر بیعت کر لیا تھا، دوسرا لکھتا ہے کہ ”جس طرح پہلی بار سفارش قبول فرمائی جس کا شکریہ گزار ہوں اسی طرح اب بھی میری خاطر منظور فرمائی جائے“، نیچے کے لوگوں نے تو دشمنی پیدا کرنے میں کوئی کسر اٹھا کر نہ رکھی تھی، لیکن دونوں حضرات کے اخلاص نے محبت اور تعلق کو ہر حال میں باقی رکھا، اَعْلَى اللہ دَرَجَاتُہُمْ،

دریابادی صاحب کا اخبار ”صدق“ اس زمانے میں ”سچ“ کے نام سے نکلتا تھا، اس میں ایک مضمون مسلک اہل سنت کے خلاف نکل گیا، جو ظہورِ وصال اور خروج یا جوج کے متعلق تھا، اور اس میں وصال اور یا جوج کے خروج کو تمثیل اور مجاز قرار دیا تھا، حضرت حکیم الامت قدس سرہ کی خدمت میں ڈیڑھ سال کے پرچے ملاحظہ کے لئے بھیجے گئے تو حضرت دالانے اس کا رد لکھا، اور دریابادی صاحب کو تحریر فرمایا کہ :-

”اسی لئے میں نے پہلی یاد دوسری ملاقات میں زبانی یا تحریراً عرض کر دیا تھا کہ کوئی مضمون دینی بدون ملاحظہ مولانا حسین احمد صاحب کے شائع نہ کیا جائے، معلوم نہیں کتب تک

اس (مضمون کے نتائج ہونے کا قلق رہے گا۔

(حکیم الامت، ص ۱۰۳)

ایک مرتبہ حضرت حکیم الامت قدس سرہ نے دریا بادی صاحب کو تحریر فرمایا کہ ”میں نے مدت ہوئی فیصلہ کر لیا ہے کہ جن احباب سے دوستی ہے، ان سے عقائد و احکام میں گفتگو نہ کروں گا، یا تو خیریت کی اطلاع و استطلاع کا تعلق رکھوں گا، یا دعاء کا یا معاملہ نفسیات کی تحقیق کا، اور ایسے احباب کی فہرست میں جناب کا اور مولانا عبد الباری صاحب کا اور جناب سید سلیمان صاحب کا نام ذہن میں تجویز کیا ہے، ان دو صاحبوں کو بھی اس کی اطلاع دی چکا ہوں، ایسی تحقیقات کے لئے مولانا حسین احمد صاحب مولانا انور شاہ صاحب کی طرف توجہ دلاتا ہوں، اسی میں مصلحت ہے“

(حکیم الامت، ص ۱۳۳)

ایک مرتبہ حضرت حکیم الامت قدس سرہ نے دریا بادی صاحب کو تحریر فرمایا کہ:- ”معتبر ذرائع سے معلوم ہوا ہے کہ حضرت مولانا حسین احمد صاحب کانگریس کی شرکت کو فرض فرماتے ہیں..... اس لئے خاص عقیدت رکھنے والوں پر لازم ہے کہ مولانا سے ایسے طریقہ سے کہ مولانا اصلی خیال ظاہر فرمادیں ضرور تحقیق کر لیں کہ مجھ جیسے تارک فرض سے ان صاحبوں کا ملنا ان کے قلب لطیف پر گراں تو نہ ہوگا کیونکہ گرائی کی صورت میں باطنی فیوض منقطع ہو جاتے ہیں، جو

ضرر عظیم ہی، نیز یہ بھی معلوم ہو جائے گا کہ آیا وہ روایت گویا ہر
متواتر ہے صحیح ہی یا نہیں، اگر صحیح ہو اور ملنا گراں ہو تو چند روز
کے لئے مجھ سے ملنا بند کر دینے سے کچھ ضرر نہیں»
(حکیم الامت، ص ۱۶۱)

دریا بادی صاحب نے لکھا کہ:

”مولانا (حسین احمد صاحب) مدظلہ سے ابھی دو مہینے ہوئے لکھنؤ
میں نیاز حاصل رہا تھا، ارشادات زیادہ تر مساتیل حاضرہ ہی
متعلق رہی، شرکت کانگریس کے لئے فریضت کی تصریح تو میں نے
نہیں سنی، البتہ یہ معلوم ہوا کہ مدوح کامیلاں اس جانب بہت
زیادہ ہی، اور دل سے چاہتے ہیں کہ مسلمان اس تحریک میں بڑی
کثرت سے حصہ لیں (الی ان قال) رہا میرے لئے مولانا کی طرف
سے باب فیض کلمہ ودی کا احتمال تو میرے لئے خوش قسمتی سے دو
دروازے موجود ہیں، اور یکساں شفقت و کرم والتفات کو دیکھ کر
میرے لئے یہ فیصلہ ہی دشوار ہے کہ دونوں آستانوں میں سے میرے
لئے شفیق تر کون ہے“
(حکیم الامت، ص ۱۶۲)

اس کے بعد پھر اور کچھ خط و کتابت ہوئی، بالآخر حضرت حکیم الامت
قدس سرہ نے تحریر فرمایا کہ

”میں نے جو کچھ مشورہ دیا تھا اپنی کسی مصلحت سے نہیں بلکہ محض
آپ کی مصلحت سے دیا تھا، کہ خدا نخواستہ مولانا سے آپ کو بعد

ہو جائے، میں مشورہ کا حق ادا کر چکا، اب اگر...

خدا نخواستہ مولانا کو کوئی ناگواری ہو تو میں سبکدوش ہوں،

آپ سر آنکھوں پر آئیں ” (حکیم الامت ص ۱۷۱)

اس پر دریابادی صاحب لکھتے ہیں:

”ظاہر ہے کہ اس وقت حکیم الامتؒ کو مولانا مدنی سے شدید

سیاسی اختلاف تھا، اس شدید اختلاف کے وقت وہ یہ نہیں

کرتے کہ مولانا کے ایک متوسل کا میلان اپنی طرف دیکھ کر اُسے

اور اپنانے کی کوشش کریں، بلکہ جب وہ اس طرف بڑھتا ہے

تو اور اُلٹا اُسے روکتے ہیں، اور بار بار بار روکتے ہیں کہ ادھر

قدم اٹھانے سے شیخ کے قلب پر غبار آجانے کا اندیشہ ہے۔“

(حکیم الامت، ص ۱۷۲)

سنہ ۱۹۳۲ء میں حضرت شیخ الاسلام قدس سرہ مدرسۃ الاصلاح سرامیر

(صلح اعظم گڑھ) میں تشریف لے گئے، اور عشاء کے بعد حدیثِ بدآ

الاسلام غریباً پر محققانہ سیر حاصل تقریر فرمائی، اس موقع پر

جناب اقبال احمد خاں ہسپتال نے بطور خوش آمدید ایک نظم کہی، جسے ایک

طالب علم نے خوش الحانی سے سنائی، نظم بہت شگفتہ اور سلیس ہے،

پہلا شعر یہ ہے

اے سایہ ات بال ہما خوش آمدی خوش آمدی

اھلاً وھلاً مرحبا، خوش آمدی خوش آمدی

آخری شعر یہ ہے ۵

ازمقدمت دل شاد شد ویرانام آباد شد
اے بر تو جو من صد خدا خوش آمدی خوش آمدی

دریابادی صاحب نے حضرت حکیم الامت قدس سرہ کو لکھا کہ چند روز ہوئے مولانا (مدنی) مدظلہ سرائے میر کے مدرسۃ الاصلاح میں تشریف لیگئے، تھے، اعظم گڑھ میں ایک صاحب فارسی کے بہت اچھے کہنے والوں میں ہیں انھوں نے ایک طالب علم سے خیر مقدم کی نظم پڑھوادی، جو اتنی پُر لطف ہے کہ بے اختیار جی چاہا، حضرت تک پہونچا دوں، حضرت حکیم الامت قدس سرہ نے نظم ملاحظہ فرما کر تحریر فرمایا کہ:-

”واقعی نفیس ہی، اور لطف یہ ہے کہ سلیس ہے، گویا سہل محتج

ہے، میں نے نقل کر لی ہے“ (حکیم الامت، ص ۲۳۳)

ایک مرتبہ حضرت حکیم الامت قدس سرہ نے تحریر فرمایا کہ:-

”میں یقین دلاتا ہوں کہ میں آزادی کا احرص ہوں، اپنے لئے بھی

۱۔ پوری نظم مولانا نجم صاحب اصلاحی نے مکتوبات شیخ الاسلام جلد دوم

ص ۵۲ پر نقل کر دی ہے ۱۲

۲۔ حضرت تھانوی قدس سرہ کو اطلاع ملی تھی کہ دریابادی صاحب تھانوی پہنچنے والے ہیں، حضرت والا نے اسٹیشن پہنچنے کی زحمت گوارا فرمائی، لیکن جس گاڑی سے پہنچنے کی امید تھی دریابادی صاحب اُس گاڑی سے نہ پہونچ سکے (باقی صفحہ آئندہ)

اور اپنے دوستوں کے لئے بھی، اور مولانا مدنی کی تواضع مجھ
میں ہو ہی نہیں سکتی، اس لئے مجھ پر اس کا احتمال بھی نہ فرمائیں“
(حکیم الامت، ص ۲۱۹)

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) اور جب حضرت والا کے اسٹیشن پہنچے کا علم ہوا تو
خط لکھا کہ:

”مجھے اس سے بجائے راحت کے تنگی ہوتی ہے، اور اپنی آزادی میں
فرق محسوس کرتا ہوں، اپنی آزادی کا بڑا حریص ہوں، اپنے
شیخ (حضرت مدنیؒ) کے بھی اس عمل سے مجھ پر بڑی گرانی ہوتی
تھی، اور میری بڑی منت و سماجت کے بعد اب انھوں نے
اسٹیشن پر تشریف لانا چھوڑا ہے“

حضرت تھانوی قدس سرہ نے اسی کا جواب مرحمت فرمایا ہے ۱۲



فصل چہارم

اس فصل میں حضرت حکیم الامت قدس سرہ کا رسالہ ”شوق الغین“ مکمل درج کیا جاتا ہے، یہ رسالہ درحقیقت چند سوالات کے جواب میں تحریر فرمایا تھا، سائل مولانا محمد منٹو صاحب نعمانی مظلّم تھے، جو اُس وقت بریلی میں مقیم تھے، اور ماہنامہ الفرقان وہیں سے نکلتا تھا، سوالات حضرت شیخ الاسلام مولانا مدنی قدس سرہ کی سیاسی سرگرمیوں اور ان کی مخالفت میں ناروا کلمات استعمال کرنے والوں سے متعلق تھے، پورا رسالہ ”بوادرالنواد“ جلد دوم میں چھپا ہوا ہے، ہم نے وہیں سے نقل کیا ہے،

رسالہ شوق الغین حق علی و حسین

سوال؛ حضرت سیدنا د مولانا دامت برکاتہم،

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ !

معروضات ذیل کا جواب ارقام فرما کر ممنون فرمائیے :-

۱۔ حضرت مولانا حسین احمد مولانا مفتی محمد کفایت اللہ صاحب

رہنما کو حضرت والا کیسا سمجھتے ہیں، اور کیا اپنے مخصوص و معلوم

سیاسی معتقدات کے باوجود یہ حضرات لائقِ احترام ہیں؟

۲۔ جو افراد یا اخبارات ان حضرات کی شان میں بیباکانہ کلمات

استعمال کرتے ہیں مثلاً شیخ الاصلام، ”شیخ الہند“ ”اجود ہیا باش“

اور ”لالہ“ اور ”ہاشم“ وغیرہ وغیرہ ان کو حضرت کیسا سمجھتے ہیں، اور

وہ شرعی مجرم ہیں یا نہیں؟

۳۔ حضرت والا ان حضرات کو سیاسیات میں اختلافِ رائے کے باوجود

نیک نیت اور دیانت دار سمجھتے ہیں یا بد دیانت اور خائن؟ اور

ان حضرات کی سیاسی جدوجہد کیا حضرت کے نزدیک اخلاص اور

ملت کی خیر طلبی پر مبنی ہے یا کسی خود غرضی اور خود مطلبی پر؟

والسلام، محمد منظور نعمانی

الجواب

الْمَلَقَ لِبَشَرٍ الْغَايِبِينَ حَتَّىٰ رَأَىٰ عَلَىٰ وَجْهِهِ

بعد الحمد والصلوة، اس قسم کے سوالات چند بار مجھ سے پہلے بھی کئے

گئے ہیں، لیکن چونکہ اب تک اکثر سائلین غیر اہل علم تھے جن کی عرضِ سوال

بھی قابلِ اطمینان نہ تھی، اور جوابات بھی واضح تھے، اس لئے سوالات

میں اہمیت نہ سمجھی گئی،

نیز بعض سوالات دوسری جانب سے بھی ایسے آئے جن میں واقعات

اس کے خلاف ظاہر کئے گئے، اور ان کی تحقیق کا کوئی ذریعہ نہ تھا، سوان کا بخوا
 ان سوالوں کے جواب کا مضاد ہوتا، ان اشکالات کی وجہ سے دونوں قسم
 کے سوالوں میں اجمالی جواب پر اکتفاء ہوتا رہا، مگر اب اہل علم کی طرف سے
 سوال کیا گیا ہے جن کی غرض بھی ہتھم نہیں، اس لئے ایک امر تو جو مفصل
 جواب سے مانع تھا مرفوع ہو گیا، اور دوسرا مانع کے رفع کی یہ صورت ذہن
 میں مناسب معلوم ہوئی کہ جواب عموماً کے ساتھ دیا جاوے، جو بلا تخصیص
 ہر قسم کے سوال پر اور ہر مسئلہ عنہ پر منطبق ہو سکے، حتیٰ کہ خود مسئلہ یعنی
 عجیب پر بھی، جیسا کہ تحریر ہذا کے لقب میں اصل مسئلہ عنہ کے نام
 کے ساتھ خود مسئلہ کے نام کی طرف، بھی اشارہ ہے،
 اب اس ہتھم کے بعد جو اہم عرض کرتا ہوں؛

الدلائل امّا من الآيات

فَالْأَوَّلُ؛ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَالَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِالْمَوْتِ

یعنی مولانا حسین احمد صاحب و مولانا مفتی محمد کفایت اللہ صاحب (رحمۃ اللہ علیہما)

۱۲ یعنی حضرت مولانا اثر علی صاحب تھانوی رحمۃ اللہ علیہ ۱۲

۱۳ (ترجمہ) اور جو لوگ ایمان والے مردوں کو اور ایمان والی عورتوں کو بدو ان اس کے
 کہ انھوں نے کچھ (ایسا کام) کیا ہو (جس سے وہ سختی سزا ہو جاوے) ایذا پہنچاتے ہیں (۱۴)
 تو وہ لوگ بہتان اور صریح گناہ کا اپنے اوپر بار لیتے ہیں (۱۵) (بیان القرآن، سورۃ احزاب ۱۵)

وَالْمُؤْمِنَاتِ بغيرِ مَا اكْتَسَبُوا فَقَدِ احْتَمَلُوا بُهْتَانًا
وَأَلْسَامِيًّا ۝

وَالثَّانِي؛ قَالَ اللهُ تَعَالَى وَالَّذِينَ إِذَا أَصَابَهُمُ الْبَغْيُ هُمْ
يَنْتَصِرُونَ اِلَى قَوْلِهِ وَلَمَنِ انْتَصَرَ بَعْدَ ظُلْمِهِ فَأُولَئِكَ
مَاعَلَيْهِمْ مِنْ سَبِيلٍ ۝

وَالثَّالِث؛ قَالَ اللهُ تَعَالَى يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا يَسْخَرُ قَوْمٌ
مِنْ قَوْمٍ اِلَى قَوْلِهِ تَعَالَى وَلَا يَغْتَبِ بَعْضُكُم بَعْضًا

۱۵ یہ سورہ زخرف رکوع ۴ کی آیت ہے، پوری آیات مسلسل یوں ہیں :- وَالَّذِينَ
إِذَا أَصَابَهُمُ الْبَغْيُ هُمْ يَنْتَصِرُونَ وَجَزَاءُ سَيِّئَةٍ سَيِّئَةٌ مِثْلُهَا فَمَنْ
عَفَا وَأَصْلَحَ فَأَجْرُهُ عَلَى اللَّهِ ۝ إِنَّهُ لَا يُحِبُّ الظَّالِمِينَ ۝ وَلَمَنِ انْتَصَرَ بَعْدَ
ظُلْمِهِ فَأُولَئِكَ مَاعَلَيْهِمْ مِنْ سَبِيلٍ ۝ (ترجمہ از بیباقران) ”اور جو ایسے
ہیں کہ جب اُن پر ظلم واقع ہوتا ہے تو وہ (اگر بدلہ لیتے ہیں تو) برابر کا بدلہ لیتے ہیں، اور
برائی کا بدلہ بُرائی ہے، ویسی ہی، پھر جو شخص معاف کر دے اور اصلاح کرے تو اس کا
ثواب اللہ کے ذمہ ہے، واقعی اللہ تعالیٰ ظالموں کو پسند نہیں کرتا، اور جو اپنے اوپر ظلم
ہو چکے کے بعد برابر بدلہ لے لے سوائے لوگوں پر کوئی الزام نہیں ۱۲

۱۵ یہ سورہ حجرات رکوع ۲ کی آیت ہے، پوری آیت اس طرح ہو: يَا أَيُّهَا الَّذِينَ
آمَنُوا لَا يَسْخَرُ قَوْمٌ مِنْ قَوْمٍ عَسَىٰ أَنْ يَكُونُوا خَيْرًا مِنْهُمْ وَلَا نِسَاءٌ
مِنْ نِّسَاءٍ عَسَىٰ أَنْ يَكُنَّ خَيْرًا مِنْهُنَّ وَلَا تَلْمِزُوا أَنْفُسَكُمْ وَلَا تَنَابَرُوا
(باقی صفحہ آئندہ)

وَأَمَّا مِنَ الرِّسَالِ وَأَيَاتِ

قَالَ الرَّابِعُ؛ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، سَبَابُ
الْمُسْلِمِ فُسُوقٌ، (متفق عليه)

وَالْخَامِسُ؛ قَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، لَيْسَ الْمُؤْمِنُ
بِالطَّعَّانِ وَلَا بِاللِّعَّانِ وَلَا بِالْفَاحِشِ الْبِذِيِّ رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ
وَالْبَيْهَقِيُّ فِي شُعَبِ الْإِيمَانِ

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) بِالْأَلْقَابِ بِشَسِّ الْأَسْمَاءِ الْفُسُوقُ: حَدُّ الْإِيمَانِ،
وَمَنْ تَسَبَّ نَفْسًا وَلِلَّهِ هُمْ الظَّالِمُونَ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اجْتَنِبُوا
كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ، إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِثْمٌ، وَلَا تَجَسَّسُوا وَلَا يَغْتَبَ بَعْضُكُمُ
بَعْضًا (ترجمہ) ”اے ایمان والو! نہ تو مردوں کو مردوں پر ہنسنا چاہیے، کیا عجب ہو کہ
کہ وہ ان سے بہتر ہوں اور نہ عورتوں کو عورتوں پر ہنسنا چاہیے کیا عجب ہو کہ وہ ان سے بہتر
ہوں، اور نہ ایک دوسرے کو طعنہ دو اور نہ ایک دوسرے کو برے لقب پکارو، ایمان لانے کے
بعد گناہ کا نام لگنا بُرا ہے، اور جو باز نہ آویں گے تو وہ ظلم کرنے والے ہیں، اے ایمان والو!
بہت سے گمانوں سے بچا کرو، کیونکہ بعضے گمان گناہ ہوتے ہیں اور شرارِ امت لگایا کرو،
اور کوئی کسی کی غیبت (بھی) نہ کیا کرے“ (بیان القرآن)

۱۵ یہ حدیث مشکوٰۃ المصابیح، ص ۴۱۱ پر بخاری و مسلم کے حوالہ سے نقل کی ہو، پوری
حدیث یوں ہے سَبَابُ الْمُسْلِمِ فُسُوقٌ وَقِتَالُهُ كُفْرٌ، یعنی مسلمانوں کو کال کلوچ
کرنا بڑی گناہگاری ہو، اور اس سے جنگ کرنا کفر کا کام ہے ۱۲ ۱۵ یہ حدیث مشکوٰۃ المصابیح
ص ۴۱۲ پر ترمذی کے حوالہ سے نقل کی ہو، ترجمہ یہ ہو کہ ”مومن مومن کو نہیالا اور لعنت بھیجنے والا اور فحش گو

وَالسَّادِسُ؛ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي عِلَامَةِ
الِإِنْفَاقِ وَإِذَا أَخَاصَمَ فَجَرَمَتْكَ فِي الْمِرْقَاةِ أَيْ شَتَمَ،
رَكْلَهَا مِنَ الْمَشْكُوتَةِ

وَأَمَّا مِنَ الدِّرَارِيَّاتِ
فَالسَّابِعُ؛ فِي أَحْيَاءِ الْعُلُومِ فَلَعَنَ الْأَعْيَانُ فِيهِ خَطَرٌ لَا تَلُوكَ
الْأَعْيَانُ تَتَقَلَّبُ فِي الْأَحْوَالِ،

۱۷ مشکوٰۃ المصابیح ص ۱۶ پر پوری حدیث اس طرح درج ہے؛ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ
عَمْرٍو رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
أَرْبَعٌ مَنْ كُنَ فِيهِ كَانَ مُنَافِقًا خَالِصًا وَمَنْ كَانَتْ فِيهِ خَصْلَةٌ مِنْهُنَّ
كَانَتْ فِيهِ خَصْلَةٌ مِنَ الْإِنْفَاقِ حَتَّى يَدَّ عَمَّا إِذَا اتَّخَذَ خَانَ وَإِذَا أَخَذَ
كَذِبَ وَإِذَا أَعَاهَدَ غَدَرَ وَإِذَا أَخَاصَمَ فَجَرَ (رواہ البخاری و مسلم؛
(ترجمہ) حضرت عبداللہ بن عمرو رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ سرور عالم صلی اللہ
علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے کہ چار خصلتیں جس شخص کے اندر ہوں گی وہ خالص منافق
ہوگا، اور جس کے اندر ان میں سے ایک خصلت ہوگی تو اس میں منافقت کی ایک خصلت
موجود رہے گی، جب تک اس کو چھوڑ نہ دے (وہ چار خصلتیں یہ ہیں) (۱) جب اس کے
پاس امانت رکھی جاتے تو خیانت کرے (۲) اور جب بات کرے تو جھوٹ بولے (۳) اور
جب عہد کرے تو غدر کرے (۴) اور جب لڑائی جھگڑا کرے تو گالی بکے۔
۱۸ حضرت امام غزالیؒ نے اپنی کتاب احیاء العلوم میں کتاب آفات اللسان
(باقی صفحہ آئندہ)

وَالثَّامِنُ؛ فِيهِ أَيْضًا عَلَمٌ أَنَّ الْمُرْخَصَ فِي ذِكْرِ مَسَاوِي الْغَيْرِ
هُوَ غَرَضٌ مَصِحِّحٌ فِي الشَّرْعِ لِأَيْبَتِكُنِ التَّوَصُّلُ إِلَيْهِ قِيْدٌ

دہنیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) مستقل عنوان قائم کیا ہی، اور اس میں زبان کی بنی آفات ذکر کی ہیں، اپنی آفات میں سے لعنت کرنا بھی ہے، لعنت کے معنی ہیں اللہ کی رحمت دور کرنا، یعنی یہ کہنا کہ فلاں ملعون یا لعین یا مردود ہے یا یہ کہنا کہ فلاں پر اللہ کی لعنت ہو، حضرات فقہاء و صوفیہ نے فرمایا ہے کہ عام الفاظ میں کافروں اور ظالموں پر لعنت کرنا مثلاً یہ کہنا کہ لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَافِرِينَ اور لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الظَّالِمِينَ تو ٹھیک ہے، اور جن لوگوں کا کفر پر مبنی یقینی ہے جیسے فرعون اور ابوجہل ان پر نام لیکر بھی لعنت کرنا درست ہے، لیکن جس کا کفر پر مبنی یقینی نہ ہو اور جو شخص زندہ ہو اگرچہ کافری ہو اس پر نام لیکر لعنت کرنا درست نہیں ہے، اور وجہ اس کی یہ ہے کہ جو شخص زندہ ہو اس کا حال بدل سکتا ہے، وہ اسلام قبول کر سکتا ہے، اور اللہ کا مقبول بندہ بن سکتا ہے، جب ہم کو کسی کا انجام معلوم نہیں تو لعنت کرنا ہرگز جائز نہیں ہے، اس کو امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں؛ فَلَعْنُ الْأَعْيَانِ فِيهِ خَطَرٌ لِأَنَّ الْأَعْيَانَ تَنْقَلِبُ فِي الْأَحْوَالِ ”یعنی خاص کر کے لوگوں کا نام لیکر لعنت کرنا بہت بڑے خطرہ کی چیز ہے، کیونکہ اشخاص کے حالات بدلتے رہتے ہیں۔“

د کتاب آفات اللسان الآفۃ الثامین

۱۵ حضرت امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ نے آفات لسان بیان فرماتے ہوئے پندرہویں نمبر پر غیبت کو بیان فرمایا ہے، اور اس کی مذمت اور بُرے نتائج اور اس کی (باقی بر صفحہ آئندہ)

ذَلِكَ اِثْمُ الْغِيْبَةِ وَهِيَ سِتَّةُ اُمُوْرٍ (الای قولہ) تَحْنِیْرُ
الْمُسْلِمِ مِنَ الشَّرِّ

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) وجہ سے آخرت کی تباہی خوب کھول کر بیان کی ہے، پھر اخیر میں
بیان الاعذار المرتضیٰ فی الغیبۃ، کا عنوان قائم کر کے ارشاد فرمایا ہے کہ اَعْلَمَ اَنَّ
الْمُرْتَخَصَّ فِیْ ذِکْرِ مَسَاوِی الْغُیْبِ هُوَ غَرَضٌ صَحِیحٌ فِی الشَّرِّ لَا یُمْکِنُ
التَّوَصُّلُ اِلَیْهِ اِلَّا بِهٖ فِیْدُ فَذِکْ اِثْمُ الْغُیْبَةِ وَهِيَ سِتَّةُ اُمُوْرٍ
یعنی کسی کی برائیاں ذکر کرنے کی گنجائش اس صورت میں ہی جبکہ اس کے لئے
کوئی غرض صحیح ہو شرعاً معتبر ہو، اور اُس غرض صحیح تک بُرائی کا تذکرہ کئے
بغیر رسائی نہ ہو سکتی ہو، اگر ایسی صورت ہوگی تو غیبت کا گناہ نہ ہوگا، اور اس طرح
کی کچھ چیزیں ہیں، (جن کو غرض صحیح کہا جاسکتا ہے) اس کے بعد امام غزالیؒ نے کچھ چیزیں
ذکر فرمائی ہیں، اور جو تھی چیز ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں: اَللّٰہُ تَحْنِیْرُ الْمُسْلِمِ
مِنَ الشَّرِّ، یعنی جو تھی چیز جس کی وجہ سے کسی کی بُرائی ذکر کرنا جائز ہے وہ یہ ہے
مسلمان کو (کسی کے) شر سے بچانا مقصود ہو، پھر اس کی مثال دیتے ہوئے تحریر فرماتے
ہیں: فَاِذَا رَاَیْتَ مُتَفَقِّہًا یُکَوِّدُ دَلَالِی مُبْتَدِعٍ اَوْ فَاسِقٍ وَخَفَّتْ اَنْ
تَتَعَدَّی اِلَیْہِ بِدَعْوَتِہٖ وَفِیْقَہُ فَلَاکَ اَنْ تُکَشِّفَ لَہٗ بِدَعْوَتِہٖ وَفِیْقَہُ
مَلْہَمًا کَانَ الْبَاعِثُ عَلَیْہِ مِنْ سَرِّ اَیَّہِ الْیَدِ عَہٗ وَالْیَقِیْنُ لَا غَیْرَ
وَذَلِکَ مَوْضِعُ الْخُورِ اِذْ قَدْ یُکُوْنُ الْحَسَدُ هُوَ الْبَاعِثُ وَیُلْبِسُ
الشَّیْطَانُ ذَلِکَ بِاَظْہَارِ الشَّفَقَةِ عَلَی الْخَلْقِ، یعنی جب تو کسی کو دیکھے کہ
(باقی بر صفحہ آئندہ)

وَالثَّاسِعُ فِيهِ اَيْضًا وَكُلُّ هَذَا يَرْجِعُ اِلَى اسْتِحْقَاقِ الْغَيْرِ وَ الْفَحْكَ عَلَيْهِ وَالْاِسْتِهَانَةَ بِهِ وَالْاِسْتِصْغَارَ لَهُ

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) دین سیکھنے کے لئے کسی بدعتی یا فاسق کے پاس آنا جانا اور
اور تجھے ڈر ہے کہ اس کی بدعت کا اثر اس کو پہنچ جائے گا، تو تیرے لئے جائز ہے
کہ اس کی بدعت اور فسق کو بیان کر دے، بشرطیکہ اس کا باعث یہی ہو کہ تو اس کو
بدعتی استاد کی بدعت اور فسق سے بچانا چاہتا ہے، اور واضح رہے کہ اس جگہ
بھوکا بھی ہو جاتا ہے، کیونکہ بعض مرتبہ اس کا باعث حسد ہو سکتا ہے، ... اور
شیطان تلبیس کرتا ہے، اور بتاتا ہے کہ یہ غیبت جائز ہے، کیونکہ اس میں مخلوق پر
شفقت ہے، حالانکہ مقصود شفقت نہیں ہوتی، بلکہ حسد اس کا باعث ہوتا ہے
۱۵ احیاء العلوم کی یہ عبارت آفات لسان میں سے آفت نمبر ۱۱ مسخریہ اور استہزاء
کے مضمون کے ختم کے قریب ہی ”مسخریہ“ مذاق اڑانے کو کہتے ہیں، یہ بھی سخت
گناہ ہے، اور مسخریہ اور استہزاء کا مطلب بیان کرنے کے بعد امام عنزانی
رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں، وَكُلُّ هَذَا يَرْجِعُ اِلَى اسْتِحْقَاقِ
الْغَيْرِ وَالتَّحَدُّى عَلَيْهِ، وَالْاِسْتِهَانَةَ بِهِ وَالْاِسْتِصْغَارَ لَهُ
”یعنی جب کسی کا مذاق اڑایا جاتا ہے تو اس میں اس کو حقیر جانتا اور اس پر
ہنسنا اور اس کی ذلت کرنا اور اس کو چھوٹا ناظر کرنا مقصود ہوتا ہے ۱۲

وَأَمَّا مِنَ الْحِكَايَاتِ فَالْعَاشِرُ؛ رَوَى ابْنُ خَارِشٍ فِي كِتَابِ التَّفْسِيرِ عَنْ سَعِيدِ بْنِ

۱۰ حضرت امام بخاریؒ نے کتاب التفسیر ص ۶۸ باب قولہ واذا قال موسیٰ افسلم میں حضرت سعید بن جبیرؒ سے نقل کیا ہے کہ میں نے حضرت ابن عباسؓ سے عرض کیا کہ نون بکالی کہتے ہیں حضرت خضر علیہ السلام سے ملاقات کے لئے جو موسیٰ ؑ تشریف لے گئے، وہ بنی اسرائیل والے موسیٰ علیہ السلام نہیں تھے، یہ مسکرتہ حضرت ابن عباسؓ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو بہت سخت ناگواری ہوئی، اور انھوں نے فرمایا کہ اللہ کے دشمن نے جھوٹ کہا، اس کے بعد حضرت ابن عباسؓ نے حدیث بیان کی جس میں صاف تصریح ہے کہ حضرت خضر علیہ السلام کے پاس تشریف لے جانے والے حضرت موسیٰ علیہ السلام وہی تھے جو بنی اسرائیل کے نبی تھے، حضرت ابن عباسؓ نے جو نون بکالی کو عذر الدلیلی یعنی اللہ کا دشمن کہہ دیا اس کے بارے میں شاہ کرمانی فرماتے ہیں کہ یہ کلمہ غصہ میں سختی کے طور پر کہہ دیا، ورنہ نون بکالی اچھے مومن اور مسلم تھے، یہ حدیث امام بخاریؒ نے کتاب العلم، ص ۲۳ ج ۱ میں بھی نقل کی ہے، وہاں حاشیہ میں لکھا ہے کہ حضرت ابن عباسؓ نے جو نون کو عذر الدلیلیہ زجر یعنی ڈانٹ ڈپٹ کے طریقہ پر ہے، ورنہ نون مومن آدمی تھے، اور اہل شام کے امام تھے، شاہ آبن لبتین نے فرمایا کہ حضرت ابن عباسؓ کا مقصد یہ نہیں تھا کہ نونؑ کو اللہ کی ولایت بالکل نکال دیں یعنی کافر بنادیں بلکہ بات یہ ہے کہ علماء کے قلوب جب حق کے علاوہ کچھ سننے نہیں تو ان کو تنفر ہوتا ہے، اور (جوش میں) اس طرح کے کلمات زجر و توبیخ کے طور پر کہے جاتے ہیں

اور کلام کی حقیقت یہ نہیں ہوتی

جُبَيْرٌ قَالَ قُلْتُ لِابْنِ عَبَّاسٍ إِنْ تَوَقَّأَ الْبَكْلَى يَزْعُمُ أَنَّ
 مُوسَى صَاحِبَ الْخِضْرِ لَيْسَ مُوسَى صَاحِبَ بَنِي إِسْرَآئِيلَ
 فَقَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ كَذِبٌ عَدُوُّ اللَّهِ الْخِ فِي الْحَاشِيَةِ عَنِ
 الْكُرْمَانِي قَالَهُ تَغْلِيظًا فِي هَالَةِ الْقَضْبِ وَالْأَفْهَوَاتِ
 مُؤْمِنًا مُسْلِمًا حَسَنَ الْإِيمَانِ وَالْإِسْلَامِ وَابْنُ فِي الْحَاشِيَةِ
 فِي كِتَابِ الْعِلْمِ، بَابُ مَا يَسْتَعْبَثُ لِلْعَالِمِ الْخِ عَلَى قَوْلِهِ عَدُوُّ اللَّهِ
 قَالَ الْعُلَمَاءُ هَذَا عَلَى سَبِيلِ الرَّجْرُ وَالْأَلَا كَانَ مُؤْمِنًا إِمَامًا
 لَا هُلَ دَمِشْقُ، قَالَ ابْنُ التِّينِ لَمْ يُرِدْ ابْنُ عَبَّاسٍ إِخْرَاجَ تَوْفٍ
 عَنْ وَلايَةِ اللَّهِ وَلَكِنْ قُلُوبَ الْعُلَمَاءِ تَتَقَرَّرُ إِذَا مَا سَمِعَتْ غَيْرَ
 الْحَقِّ فَيُطْلِقُونَ أَمْثَالَ هَذَا الْكَلَامِ لِقَصْدِ الرَّجْرُ وَحَقِيقَتُهُ
 غَيْرُ مَرَادِهِ الْخِ،

المسائل

ان دلائل عشرہ سے یہ مسائل ثابت ہوتے :-

اول؛ بدون حجت شرعیہ کے کسی کی طرف خصوصاً مومن کی طرف کسی
 قول یا فعل قبیح کا منسوب کرنا بہتان اور صریح گناہ ہے، اور خصوص
 در خصوص کسی امر مبطن مثل نیت وغیرہ پر حکم کرنا، حدیث ^۱ ھذا

۱۔ حضرت اسامہؓ نے ایک مرتبہ جہاد کے موقع پر ایک شخص کو قتل کر دیا تھا،
 (باقی بر صفحہ آئندہ)

شَقَقَتْ قَلْبَهُ اسی پر تنبیہ ہے،

دوم؛ بعد ثبوت شرعی بھی بدون ضرورت شرعیہ اس کا تذکرہ کرنا جبکہ منسوب الیہ کو ناگوار ہو، غلبت حرام اور معصیت ہے،

سوم؛ البتہ ضرورت شرعیہ سے اس کی اجازت ہی، اور منجملہ ان ضرورتوں کے کسی مسلمان یا مسلمانوں کو ضرر سے بچانا بھی ہے، خواہ وہ ضرر دنیوی ہو یا دینی،

چہارم؛ لیکن اس ضرورت مذکورہ سے بھی تذکرہ میں یہ واجب ہے کہ لعن طعن و تمسخر و استہزاء اور دشنام اور فحش الفاظ سے خصوصاً ایسے کلمات سے جو عرفاً کفار و فساق کے حق میں استعمال کئے جاتے ہیں احتراز کیا جاوے، اگر دلیل شرعی سے کسی قول و فعل پر زور دیا اور نیکر کرنا نہ تو حدود شرعیہ کے اندر علی عبارات کا استعمال کرے، مثلاً فلاں امر بدعت ہے، معصیت ہے، باطل ہے، و امثالہا، جیسے میں کا نگریس کی شرکت، ہیئت کذا اتیہ کو معصیت اور اس کے اجتہادی ہونے کو باطل کہا کرتا ہوں، جس کی بالکل اخیر میں کسی قدر تفصیل بھی معرض ہے،

۱۳۰۰ ج۱ ص ۱۲۹

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) حالانکہ اس نے کلمہ پڑھ لیا تھا جب حضور اقدس سے اس کا ذکر کیا، تو آپ فرمایا کہ تم نے کلمہ پڑھنے کے باوجود قتل کر دیا؟ اس پر انھوں نے کہا کہ اُس نے جان بچانے کے لئے کلمہ پڑھا تھا، اس پر آپ نے فرمایا کہ فَبَلَّا شَقَقَتْ عَنْ قَلْبِهِ کہ تو نے اس کا دل چیر کر کیوں نہ دیکھا کہ دل سے اسلام قبول کر رہا ہی یا جان بچانے کے لئے پڑھ رہا ہی اور دل چیر

پنجم؛ البتہ انتقام میں یہ بھی جائز ہے دو شرط سے، ایک یہ کہ مثل ہو
 دوسری یہ کہ وہ امر مافل کسی مستقل دلیل علی الاطلاق سے ناجائز نہ ہو
 مثلاً زید نے عمر کے والد یا استاذ یا شیخ کو برا کہا تو عمر کو انتقام
 کے وقت یہ جائز نہیں کہ وہ زید کے بزرگوں کو برا کہے،
 ششم؛ لیکن اگر غضب للدرین کے غلبہ میں احیاناً بلا اختیار کوئی ایسا
 لفظ نکل جاوے تو معذور سمجھا جاوے گا، جیسے حضرت عباسؓ نے
 نوف بکالی کو وعدہ اللہ کہہ دیا،

ہفتم؛ معصیت ہر حال میں معصیت ہی، حسن نیت دافع معصیت
 نہیں، موتی، یعنی تحسین نیت سے وہ مباح یا طاعت نہیں ہو جاتی
 آیات و روایات مرقومہ بالا کا اطلاق اس کی کافی دلیل ہے، مگر
 اس کی تنویر کے لئے حضرت مولانا گنگوہیؒ کی ایک ارشاد مندرجہ
 مثال یاد آگئی، کہ اگر کوئی شخص ناچ درنگ کی محفل اس نیت سے
 منعقد کرے کہ نمازی اذان سن کر تو آتے نہیں ناچ دیکھنے کے واسطے
 جمع ہو جاویں گے، پھر سب کو مجبور کر کے نماز پڑھوا دوں گا، تو کیا
 کوئی شخص اس نیت سے ناچ کرانے کو جائز کہہ سکتا ہے؟ بلکہ
 معصیت میں طاعت کی نیت قواعد شرعیہ کی رو سے زیادہ
 خطرناک ہے، جیسے حرام چیز پر بسم اللہ کہنے کو فقہاء نے قریب
 بکفر کہا ہے،

تفریع : امید ہے کہ ان کلیات سے سب جزئی سوالات کا جواب ہو گیا، الحمد للہ ان جوابوں میں اس آیت پر عمل نصیب ہو گیا **وَقُلْ** **تَعْبَادِیْ یَقُولُ** **الَّتِیْ هِیَ اَحْسَنُ** **الْاٰیَةِ**،

حامیان کانگریس میں سے بعض حضرات **ازالہ شبہ موعودہ مسئلہ چہارم** اس اشتراک کو استادی حضرت مولانا

دیوبندیؒ کا اتباع سمجھتے ہیں، اور بعض حضرات اس اختلاف کو مثل اختلاف حنفی و شافعی کے خیال کرتے ہیں، سو میرے نزدیک یہ دونوں خیال محض غلط ہیں، حضرت مولانا کا اشتراک مصالحت تھانہ کہ متابعت، یعنی اس وقت تحریک خلافت ہدایت قوت پر تھی، جس سے حضرت مولانا کو قومی امید تھی کہ حکم اسلام کا غالب ہوگا، اور ہم لوگوں کا خیال قرآن اور وجدان سے اس کا عکس تھا، سو یہ اختلاف محض رائے کا اختلاف تھا، اور مثل اختلاف حنفی و شافعی کے اجتہادی تھا، اس اشتراک میں متابعت ثابتہ کا دم بھی تھا، یہی وجہ ہے کہ اگر کسی وقت کسی شعار اسلامی کے ضعیف یا کسی شعار کفری قوت کا درال شبہ بھی ہوتا تھا فوراً اس پر تکرید فرماتے چنانچہ مشاہدہ متواترہ اس کا شاہد ہے، بخلاف اس وقت کی حالت کے کہ اب کانگریس کی قوت سے کفر و شرک کا حکم غالب ہے، اس کی ہر تجویز سے موافقت و مدد اہنت کی جاتی ہے، اس وقت کا اشتراک بصورت ادغام بالکل متابعت ہی جو کہ ناجائز ہے، اس لئے مسلمانوں کو اپنی تھوینت اور تنظیم مستقل لازم ہے، تاکہ اس کے بعد جو اشتراک ہودہ مصالحت ہو

متابعت نہ ہو،

خلاصہ یہ کہ اشتراک ایک لفظ مشترک ہے، مگر اس کے دو فردوں
کا یعنی مصالحت و متابعت کا حکم مجزا مجزا ہے، پس حقیقی امتیاز کے بعد
محض لفظی اشتراک سے اشتباہ نہ ہونا چاہیے، و فی مثل ہذا قال
العارف الرومیؒ

کارِ پناہ کاں را قیاس از خود مگیر
گر چہ مانند در نوشتن شیر و شیر
ہر دو گوں ز نور خور دندان محل
لیک شد زان نیش و زان دیگر عسل
ہر دو گوں آہو گیاه خور دند و آب
ریں یکے سر گیں شد زان مشکاب

۱۵ پاک حضرات کے معاملات کو اپنے اوپر قیاس مت کر، اگرچہ لکھنے میں شیر اور
شیر ایک ہی طرح لکھے جاتے ہیں، (لیکن شیر آدمی کو کھاتا ہے، اور شیر یعنی
دودھ کو آدمی استعمال کرتا ہے،

۱۶ دونوں بھڑوں نے ایک جگہ سے کھایا۔۔۔۔۔ لیکن ایک سے (صرف)
زیر پلاڈنک بنا، اور دوسرے شہد حاصل ہوا،

۱۷ دو قسم کے ہرنوں نے گھاس کھائی اور پانی پیا، (لیکن) اس میں ایک کا
پاخانہ بنا اور دوسرے کا مُشک بنا،

ہر دوئے خور دنداز یک آب خور
 آن بچے خالی دآں پُر از شکر
 صد ہزاراں ایں چنیں اسبابہ میں
 سرق شاں ہفتاد سالہ راہ میں
 جز کہ صاحب ذوق نشناسد طوم
 شہد را ناخوردہ کے داند ز موم

والسلام خیر ختام

تَمَّتْ رِسَالَةٌ شَقِّ الْغَيْثِ

۱۵/۵ صفر ۱۳۵۷ھ

۱۵ دونوں بانسوں نے ایک ندی سے پانی پیا، (لیکن ایک اندر سے) خالی
 ہے اور دوسرا شکر سے بھرا ہوا ہے،

۱۶ اس طرح کی لاکھوں نظیریں دیکھ لے اور ایک نظیر میں دوسرے نظیر کے
 مقابلہ میں ستر سال کا فرق ہے،

۱۷ صاحب ذوق کے علاوہ مزدوں کو دوسرا شخص نہیں پہچان سکتا، جس نے
 شہد نہ کھایا ہو وہ موم (اور شہد کافرق) کیا جانے،

اشرف السوانح جلد سوم سے ایک

اقتباس

ایک مرتبہ حضرت شیخ الاسلام مولانا سید حسین احمد صاحب مدنی اور مفتی کفایت اللہ صاحب دہلوی اور مولانا احمد سعید صاحب دہلوی اور مولانا مرتضیٰ حسن صاحب چاندپوری رحمۃ اللہ علیہم ایک جلسہ کی شرکت کے سلسلہ میں تھانہ بھون پہنچے اور فرصت نکال کر حضرت حکیم الامت قدس سرہ سے ملاقات کرینکے لئے خانقاہ امدادیہ میں بھی تشریف لے گئے۔ اس موقع پر حضرت حکیم الامت قدس سرہ کے پیچھے بنان بھی پڑھی اور بڑی خشکبختی کے ساتھ ملاقات رہی، تھانہ بھون کے جلسہ سے فارغ ہو کر جب یہ اکابر کا ندھلہ پہنچے تو کسی نے حضرت شیخ الاسلام قدس سرہ سے دریافت کیا کیا مولانا اشرف علی صاحب

کے پیچھے بناد درست ہے؟ اس پر حضرت شیخ الاسلام قدس سرہ بہت ناخوش ہوئے اور فرمایا یہ کیا دہیات سوال ہے؟ اس کے بعد حضرت حکیم الامت قدس سرہ کی شان میں بہت بلند کلمات ارشاد فرمائے اور الہی تعریف فرمائی کہ بعض سیاسی لوگ حضرت شیخ الاسلام قدس سرہ سے بھی بدگمان ہو گئے۔ یہ واقعہ اشرف السوانح جلد سوم میں رسالہ حکایات الشکایات کے تتمہ کے طور پر حضرت حکیم الامت قدس سرہ کے الفاظ میں اس طرح مذکور ہے۔

”مضمون ۷۷ تتمہ سابق جواب زبانی مولانا حسین احمد صاحب خادم و رفیق مالہ حضرت دیوبندی بوقت جلسہ تھانہ بھون میں مولانا کفایت

صاحب و مولانا احمد سعید صاحب و مولانا مرتضیٰ حسن صاحب بھی
 شریک ہوئے تھے۔ اور سب حضرات نے اپنے کرم سے خود تشریف
 لاکر اس ناکارہ کو اپنی زیارت و خاص عنایات سے مشرف کیا تھا پھر
 یہاں سے کانڈھلہ جا کر جب مولانا حسین احمد صاحب سے میری اجازت
 کے متعلق کسی نے پوچھا تو فرمایا کیا وہ بیات سوال ہے ہم تو اس کو ایسا
 ہی سمجھتے ہیں جیسا کہ اپنے دوسرے بڑوں کو پھر علبہ عام میں بھی اور بہت
 باتیں اپنے حسن ظن سے فراموش جس کو میں نے اس لئے نقل نہیں کیا کہ
 شاید کچھ الفاظ میں تغیر ہو جائے بہت حضرات کانڈھلہ ان کے سننے
 والے موجود ہیں۔ اور اتنا کچھ فرمایا کہ بعضے کیٹی والے خود ان سے بگمنا
 ہو گئے۔

اشرف السوانح جلد سوم ص ۲۵۷

ناشر ایم ثناء اللہ خان اینڈ سنز

بلوے روڈ لاہور

خَاتَمَةُ الرِّسَالَةِ

حضرت اقدس حکیم الامت مولانا امثر علی صاحب تھانوی اور حضرت شیخ الاسلام مولانا سید حسین احمد صاحب مدنی قدس اللہ سرہما کے وہ ارشاد جو باہمی ایک دوسرے کے متعلق تھے ہم نے اس رسالہ میں جمع کر دیئے ہیں، ... درحقیقت دونوں حضرات نے اس زمانہ میں حضرات صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے اُس کردار کی یاد تازہ کر دی جو باہمی اختلاف اور مشاجرات کے مواقع میں انھوں نے اُمت کے سامنے پیش کیا، اور جدال و قتال کے باوجود ایک دوسرے کا احترام ملحوظ رکھا، اور فریقِ مخالف کے فضائل و مناقب بر ملا تسلیم کئے، بلکہ خود بیان کئے، حضرات صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا یہ اُسوۂ حسنہ ہم سب کے لئے لائق تقلید ہے، جس پر مذکور الصدر ہسر دو بزرگوں نے عمل کر کے دکھایا،

بات یہ ہے کہ جہاں اختلاف میں اخلاص ہوگا اور اللہ کی رضا مقصود ہوگی وہاں اختلاف باعثِ رحمت ہوگا، اور ہر فریق کو چونکہ اپنی آخرت پیش نظر ہوگی، اور وہاں کے حساب و کتاب کا ڈر لگا ہوگا، اس سے کسی طرح کا کوئی قول و عمل ایسا سرزد نہ ہوگا جو باعثِ ظلم و زیادتی ہو، اور آخرت میں مواخذہ کا سبب بنے،

جن حضرات کو اللہ نے دینی سمجھ دی ہے، اور جن کو نجاتِ آخرت

کی سچی طلب ہو رہی اپنی ذرا ذرا سی بات کا اور ہر حرکت و سکون کا جائزہ لیتے ہیں، اور کوشش کرتے ہیں کہ کسی بھی شخص کے بارے میں کوئی ایسی بات زبان یا قلم سے نہ نکلے جس کی وجہ سے آخرت میں نیکیاں دینی پڑیں اور دوسرے کی بُرائیاں اپنے سر لینی پڑیں، تہمت لگانا، گالی دینا، مذاق اڑانا، نقل اتارنا، غیبت کرنا، آگے پیچھے کوئی ایسی بات کہنا جس سے دل دکھے، یہ سب ایسی چیزیں ہیں جن سے دنیا میں نفس کو مزہ آتا ہے، لیکن میدانِ قیامت میں یہ چیزیں وبال ہوں گی، جن لوگوں پر دنیا میں تہمتیں لگائیں، غیبتیں کیں اور رد دکھایا، اُن کو جب نیکیاں دلائی جائیں گی اور نیکیاں ختم ہونے پر اُن کے گناہ سر ڈالے جائیں گے، تو اس تھوڑے سے مزہ کے 'سجّام' کا پتہ چلے گا،

جو لوگ اللہ والے ہیں وہ ایسی غلطی کبھی نہیں کر سکتے کہ کسی کے حق میں بے سرو پا باتیں کر کے، اور غیبتیں کر کے اپنی کی ہوئی نیکیاں دوسروں کو دلا دیں، اور اُن کے گناہ اپنے سر لے لیں،

حضرت حکیم الامت اور حضرت شیخ الاسلام قدس سرہما تو اپنے نفس و زبان پر قابو کر کے اور فریقِ مخالف کا اکرام و احترام دل سے اور زبان سے کر کے دنیا سے رخصت ہو گئے، لیکن بے احتیاط منتسبین کو دیکھا جاتا ہے کہ جس سے اپنے کو عقیدت ہو اس کی تعریف کر کے دوسرے بزرگ کی غیبت اور عیب جوئی بھی ساتھ ساتھ کرتے ہیں، دوسرے بزرگ کا نام کوئی اور آدمی اکرام و احترام کے ساتھ لے تو یہ بھی گوارا

نہیں کرتے، اور اپنے بزرگ کی تعریف کی تکمیل اسی میں سمجھتے ہیں کہ
دوسرے بزرگ کی خوب دل کھول کر بُرائی بیان کریں، بلکہ تہمت باندھیں
اور ناکردہ گناہ اس کے سر منڈھ دیں،

حضرت حکیم الامت قدس سرہ نے اپنے رسالہ شق الالبین میں آیات
واحادیث درج کی ہیں، اور احیاء العلوم کی جن عبارتوں کو پیش فرمایا
ہے ان سے صاف ظاہر ہے کہ تہمت لگانا، گالی گلوچ کرنا کسی کی مہنسی اڑانا
غیبت کرنا، بُرے القاب یاد کرنا سخت گناہ ہے، اگر کسی نے ہمارے حق میں
ایسا کیا ہو تو ہمارے لئے بہتر تو یہی ہے کہ معاف کر دیں، اور بدلہ لینا بھی
جائز ہے، بشرطیکہ بدلہ اسی قدر ہو جس قدر دوسری جانب سے زیادتی ہوئی ہو
اگر ہم نے زیادتی کر دی، مثلاً اس نے ہمارا واقعی عیب بیان کیا جو نہ بیجا
کہنا تھا، اور ہم نے اس پر جھوٹی تہمت رکھ دی، یا اس نے ایک گالی
دی ہم نے دو گالیاں دیدیں، تو زیادتی کرنے والا مجرم ہو جائے گا،

اگر کسی نے ہمارے کسی بزرگ کو کچھ کہہ دیا تو ہم کو اس کا بدلہ لینا
جائز نہیں ہے کہ ہم اس کے بزرگ کو کچھ کہہ دیں،..... جس کو کہا ہو وہی
بدلہ لے سکتا ہے، اس کے معتقد کو بدلہ لینا جائز نہیں ہے، کیونکہ زیادتی
اس معتقد پر نہیں ہوتی، زبان کا جسم چھوٹا سا ہے، لیکن اس کا جسم
بہت بڑا ہے، ذرا سی بے احتیاطی زبان کے ذریعہ دوزخ میں لیجانے
والے اعمال سرزد ہو جاتے ہیں جس طرح کھانے پینے میں یہ دیکھنے کی
ضرورت ہے کہ میرے اندر کیا جا رہا ہے حرام ہے یا حلال، اسی طرح یہ

دیکھنے کی بھی ضرورت ہے کہ زبان سے کیا نکل رہا ہے، کوئی نیکی کا کلمہ ہے، جو باعث اجر و ثواب ہے، یا بُرا کلمہ ہے جو باعث عتاب و وبال و عذاب ہے، جو حضرات اپنی زبان اور قلم کو قابو میں رکھنا چاہتے ہیں اُن کو بھونک بھونک کر قدم رکھنا پڑتا ہے، اور جن کو معلوم ہے کہ تقویٰ اختیاً کرنے میں کیا دشواری پیش آتی ہے، وہی دوسرے کے تقویٰ کی قدر کر سکتے ہیں، اور اس کی قیمت پہچان سکتے ہیں، حضرت حکیم الامت قدس سرہ کا یہ فرمانا کہ ”مولوی حسین احمد صاحب بہت شریف طبیعت کے آدمی ہیں“ باوجود سیاسی مسائل میں اختلاف رکھنے کے بھی کوئی کلمہ خلاف حدود اُن سے نہیں سنا گیا، بہت بڑی گواہی ہے، سیاست کی دنیا تو آجکل جھوٹ، فریب، ہمت، غیبت کا نام ہے، جو شخص سیاست میں عظیم لیڈر ہو، کفار و فاسق سے جس کا واسطہ پڑتا ہو، مخالفین کی باتیں جس کے کانوں میں گونجتی ہوں وہ پاک و صاف گزر جائے، اور ایک کلمہ بھی کسی کے حق میں حدود کے خلاف نہ کہے یہ معمولی بات نہیں ہے، حضرت شیخ الاسلام قدس سرہ سے جب کسی نے پوچھا کہ بعض لوگ کہتے ہیں کہ مولانا تھانویؒ نے حضرت شیخ الہندؒ کے خلاف گورنمنٹ برطانیہ سے مجبزی کی تھی، اور مولانا تھانویؒ سی آئی ڈی کا کام کرتے تھے تو حضرت شیخ الاسلام قدس سرہ نے اس کی بہت زوردار تردید فرمائی، اور حضرت مولانا تھانویؒ کے بھائی کا باوجودیکہ محکمہ سی آئی ڈی سے منسلک ہونا محقق تھا لیکن پھر بھی یہ نہیں فرمایا کہ مولانا تھانویؒ کے بھائی نے مجبزی کی

بلکہ احتیاط کو ملحوظ رکھتے ہوئے ارشاد ہوا کہ: ”انھوں نے جو کچھ کیا ہو
مستبعد نہیں!“

دورِ حاضر میں کسی نہ کسی جگہ الیکشن ہوتا رہتا ہے، الیکشن کیا ہے،
عذاب ہو، اپنے امیدوار کو جتانے کے لئے دوسرے فریق کے معاونوں
کو قتل تک کر دیتے ہیں، اور تہمت لگانا، غیبت کرنا، ڈھونڈ ڈھونڈ کر
اخبارات میں مخالف امیدوار کے عیوب شائع کرنا، جلسوں میں کچر
اچھالنا سب حلال سمجھا جاتا ہے، یہ نہیں جانتے کہ حساب کا دن بھی
ہوگا، اور وہاں ہر ایک کا سب کچا چٹھا سامنے آئے گا، جو تہمت
لگائی وہ ثابت کرنی ہوگی، ورنہ عذاب بھگتنا ہوگا، جو غیبت کی
اس کے عوض نیکیاں دینی ہوں گی، اور دوسرے کے گناہ اپنے سر
لینے ہوں گے، اور جس کو قتل کر دیا وہ قاتل کی پیشانی اور سر پکڑے
ہوئے آئے گا اور بارگاہِ خداوندی میں عرض کرے گا کہ اے رب
اس نے مجھے قتل کیا، اسی طرح فریاد کرتے ہوئے اس کو عرش کے
قریب کر دے گا۔

یہ قتل و خون اور تہمت و غیبت، دشنام طرازی، مکر اور
جھوٹ، فریب اور دغا کس لئے ہے؟ اس لئے کہ ہمارا امیدوار
جیت جائے!

اول تو ضروری نہیں کہ تمہارا ہی امیدوار جیتے گا، اگر جیت ہی

تو کرسی اور سیٹ اس کو ملے گی، تم اس کی دنیا کے لئے اپنی آخرت کیوں برباد کرتے ہو؟ یہ غور کرنے کی بات ہے، حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ:-

من مشر الناس منزلة	یعنی قیامت کے دن بدترین
یوم القيمة عبد اذهب	حیثیت اس شخص کی ہوگی جس
آخرته بد نیا غیریہ	نے دوسرے کی دنیا کی وجہ سے
(ابن ماجہ عن ابی امامہ)	اپنی آخرت تباہ کر دی ۝

بعض لوگ اس لئے اپنے امیدوار کی مدد کرتے ہیں کہ یہ کامیاب ہو گیا تو ہم کو اس سے فائدہ پہنچے گا، لیکن اگر کامیاب نہ ہوا تو کیا ہوگا اور کامیاب ہو کر حقیر دنیا کا کچھ فائدہ اس نے پہونچا بھی دیا تو اس کی تلافی کیسے ہوگی جو اس کی معاونت میں دوسروں پر تہمتیں لگاتی ہیں اور غیبتیں کی ہیں، اور دشنام طرازی سے کام لیا ہے، آخرت کے بارے میں غور و فکر کرنے والے ہی نہیں رہے، دنیا کی محبت نے ہر قسم کے گناہوں میں لگا رکھا ہے، اور تباہی کو بہتر جان رہے ہیں۔

حضرت شیخ الاسلام مولانا حسین احمد صاحب مدنی قدس سرہ بھی الیکشن کے لئے دَوْرے کرتے تھے، جلسوں میں جاتے اور تقریریں فرماتے تھے، لیکن اپنی آخرت کے بارے میں اس قدر بیدار تھے کہ قابل مواخذہ کوئی چیز زبان پر نہیں آنے دیتے تھے، اور مالیات کے بارے میں بھی صاف نکل جاتے تھے، کسی کا کوئی حق اپنے ذمہ

رکھنے کے ہرگز ردِ ادارہ ہوتے، حضرت الحاج امداد اللہ صاحب قدس سرہ کا مانجھا ہوا شخص، حضرت قطب الارشاد مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی قدس سرہ کا نکھارا ہوا طالب علم، حضرت شیخ الہند قدس سرہ کا لاڈلا خاں اور مالطہ جیل کا رفیق، مسجد نبوی رعلی صاحبہ وسلم کا مدرس جیسا ہونا چاہیڑ تھا حضرت شیخ الاسلام رحمۃ اللہ علیہ ایسے ہی تھے، ایسے حضرات کو سیاست میں حصہ لینا زیبا ہے،

حضرت حکیم الامت قدس سرہ اس زمانہ میں دیوبند سے فارغ ہوئے جس وقت کے بارے میں کہتے ہیں کہ دربان سے لے کر شیخ الحدیث تک ہر شخص صاحب نسبت تھا، انھوں نے مولانا محمد یعقوب صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے حدیث پڑھی، اُن کی نگرانی میں طالب علمی ہی میں فتاویٰ لکھے، آپ بلاشبہ فتویٰ میں امام.... اور تقویٰ میں مقتدی تھے، اخلاص و الہیت کے پیکر تھے، حضرت شیخ الہند قدس سرہ کے شاگرد بھی اور بہت زیادہ معتقد بھی، حضرت الحاج امداد اللہ صاحب قدس سرہ کے خلیفہ اچیل اور خاص منظور نظر تھے، حضرت قطب الارشاد قدس سرہ کے تربیت یافتہ تھے قرآن و حدیث پر وسیع نظر تھی، فقہ و فتاویٰ کی کتب کو سامنے رکھ کر ہر جزیئہ کو تو لے والے تھے، اور اپنی رائے میں جو حق ہو اس کو بلا خوف و کومہ لائے کہنے اور لکھنے والے تھے، حضرت شیخ الہند قدس سرہ کی حیات ہی میں اس بات کے مخالف تھے کہ ہندوؤں کو ساتھ لگا کر انگریزوں کو نکلانے کے لئے کام کیا جائے، حضرت شیخ الہند قدس سرہ سے جب

عرض کیا گیا کہ مولانا اشرف علی صاحب آپ کے شاگرد ہیں اور آپ کے مخالف ہیں؟ تو فرمایا کہ ہمیں اس کی خوشی ہے کہ ہم میں ایک ایسا آدمی بھی ہے کہ جس رائے کو حق سمجھتا ہے اس پر مضبوطی سے قائم ہے،

حضرت حکیم الامت قدس سرہ کا موقف یہ تھا کہ حضرت شیخ الہند قدس سرہ کے زمانہ میں تحریک خلافت خوب زوروں پر تھی، لہذا حضرت شیخ الہند قدس سرہ کو اسلام کا حکم غالب ہونے کی قومی امید تھی (اگرچہ ہندوؤں کو ساتھ لگا رکھا تھا) اور ہندوؤں سے یہ اشتراک بطور مصلحت تھا مباحث کے طور پر نہ تھا، اور گو حضرت حکیم الامت قدس سرہ حضرت شیخ الہند کی رائے سے بھی متفق نہ تھے مگر چونکہ ہندوؤں کے اشتراک سے جو حکومت حاصل ہو اس میں اسلام کا حکم غالب ہونے کی اُن کو امید نہ تھی) لیکن اس کو حنفی و شافعی جیسا اختلاف سمجھتے تھے حضرت

شیخ الہند قدس سرہ کی وفات کے بعد جب حالات نے پٹا دکھایا تو تحریک خلافت "دب گئی، اور کانگریس اصل ہو گئی، اور مسلمان اس کے ساتھ بطور متابعت کے لگ گئے، اور گویا اس میں مدغم ہو گئے، لہذا حضرت حکیم الامت کے نزدیک ہندو مسلم اشتراک غلط ہو گیا اور بڑھادی رہا، جیسا کہ رسالہ حق الغین میں ظاہر فرمایا ہے، لیکن حضرت شیخ الاسلام قدس سرہ حضرت حکیم الامت تھا تو ہی کے اختلاف کو خطا اجتہادی ہی فرماتے رہے، جیسا کہ ریاض احمد صاحب قاسمی لاہوری کے نام ربیع الاول ۱۳۸۸ھ میں تحریر فرمایا ہے، اُس وقت حضرت حکیم الامت قدس سرہ

کی وفات کو آٹھ سال گزر چکے تھے،

حضرت حکیم الامت قدس سرہ کا یہ فرمانا کہ حضرت شیخ الہند قدس سرہ

کے بعد ہندو مسلم اشتراک امر اجتہادی نہ رہا یہ بھی

ایک امر اجتہادی ہے، اسی لئے حضرت تھانوی قدس سرہ نے رسالہ

شق الغین میں فرمایا ہے کہ ”بعض حضرات اس اشتراک کو استاذی

حضرت مولانا (شیخ الہند) دیوبندی کا اتباع سمجھتے ہیں، اور بعض اصحاب

اس اختلاف کو مثل اختلاف حنفی و شافعی کے خیال کرتے ہیں، سو میرے

نزدیک یہ دونوں خیال غلط ہیں“ اس میں لفظ ”میرے“ کا اضافہ

جو ہے وہ یہی بتا رہا ہے کہ میری رائے میں یہ اختلاف حنفی شافعی جیسا

ہنیں رہا، بلکہ اس اشتراک کا غلط ہونا واضح ہے، وَلِكُلِّ وَجْهَةٌ مِّنْهُمَا

حضرت حکیم الامت قدس سرہ چاہتے تھے کہ مسلمانوں کی مستقل

اپنی تنظیم ہو، جس کا ہندو لوہا مانیں، اور اس کے بعد ہندوؤں سے

اشتراک کرنا ہو تو بطور متابعت کے نہ ہو بطور مصالحت کے ہو، انگریزوں

کی وفاداری مقصود نہ تھی، اور حضرت شیخ الاسلام قدس سرہ کا

موقف یہ تھا کہ ہندو مسلم مل کر جب تک کام نہ کریں گے انگریز ہندوستان

نہ چھوڑیں گے، اور کانگریس ہی چونکہ طاقتور جماعت ہی جو انگریزوں کے

مقابلہ میں کام کر رہی ہے اس لئے اس کا ساتھ دینا چاہیے،

یہ تو دونوں بزرگوں کی رائیں تھیں، جن کی اشاعت ہوتی رہی،

لیکن حدود سے تجاوز کرنے والوں اور کھچڑا پھلنے والوں نے کسی کو

نہ بحثا، کانگریسی ذہن کے لوگ حضرت حکیم الامت قدس سرہ کو انگریز پر اور ان کا ٹوڈی اور جاسوس کہتے تھے، اور دوسرے مزاج کے لوگ حضرت شیخ الاسلام قدس سرہ کو اور آپ کے رفقاء کو شیخ الہنود اور شیخ الاصنام یا ہنانشہ یا اجودھیا باغی کہتے تھے، (مدنی کی جگہ یہ لفظ بولتے تھے تاکہ نسبت مدینہ العیاذ باللہ سلب کر لیں، اللہ اللہ! جس نے ساہا سالِ مسجدِ نبوی (صلی اللہ علیہ وسلم) میں درس دیا ہو اس کی نسبت مدنی کو فتناء و فحار سلب کر سکتے ہیں؟) اور یہ بھی کہتے تھے کہ ہندوؤں کے ہاتھ پک گئے، اور اتنی اتنی رقمیں کھا گئے،

جب اختلاف بہت شباب پر تھا اور لیگی اور کانگریسی مسلمان آپس میں سخت متنفر تھے، اور ایک بزرگ کے معقد دوسرے بزرگ کو ہراتی سے یاد کرتے تھے، ایسے موقع پر ہر فرقہ کو جوڑنے والے اور ہر ایک بزرگ کا مرتبہ سمجھانے والے اور ہر ایک کے کمالات بیان کر کے باہمی نفرت اور وحشت کی خلیج کو کم سے کم کرنے والے جو حضرات تھے اُن میں حضرت مولانا شاہ محمد الیاس صاحب قدس سرہ اور حضرت مولانا الشاہ عبدالقادر صاحب راسے پوری قدس سرہ اور حضرت مرشدی شیخ الحدیث مولانا الشاہ محمد زکریا صاحب دامت برکاتہم کا اسم گرامی سرفہرست آتا ہے،

اسی زمانہ میں حضرت مرشدی دہمت برکاتہم نے ”الاعتدال فی مراتب الرجال“ لکھی، جس میں حضرت حکیم الامت قدس سرہ اور

حضرت شیخ الاسلام قدس سرہ کی علمی و عملی اور ظاہری و باطنی حیثیت کو اجاگر کیا گیا، اور بتایا گیا کہ اختلاف کوئی نیا اختلاف نہیں ہے، اس سے پہلے بھی مخلصین میں اختلاف رہا ہے، اس اختلاف کو بنیاد بنا کر کسی کے حق میں کسی طرح کی بدگونی کرنا اپنے کو ہلاکت میں ڈالنا ہے،

الاعتدال ۱۳۵۷ھ ہجری میں لکھی گئی تھی اور چالیس سال بعد حضرت والانے احقر کو حکم دیا کہ حضرت حکیم الامت تھانوی اور حضرت شیخ الاسلام مدنی قدس سرہ ہمارے جو ایک دوسرے کے بارے میں عقیدت و احترام کے طور پر فرمایا یا لکھا ہو اس کو جمع کر دیا جائے، احقر نے حسب الحکم متعلقہ کتب دیکھیں، جو چیزیں ملیں سپرد قلم کر دیں،

پاکستان میں سات سال پہلے جو ایکشن ہوا تھا اس موقع پر وہاں دو جمعیتیں بن گئی تھیں، ایک میں حضرت تھانویؒ کے متسبین جمع تھے اور دوسری کے کرتادھرتا حضرت مدنیؒ سے عقیدت رکھنے والے، اور ان لوگوں میں بڑائی بدمزگی لوٹ آئی تھی، اور باہمی ناگوار کلمات کا زبانی اور تحریری مبادلہ ہو چلا تھا، اس وقت سے دل چاہتا تھا کہ ایسی کوئی کتاب لکھی جائے جو پھر سنبھال دے، اور جس میں ہر فریق کے سامنے دونوں بزرگوں کے احترام اور عقیدت کی باتیں آجائیں، اور اختلاف کو حد و دمی رکھنے کی تلقین کی جائے، فالحمد للہ، اللہ جل شانہ نے حضرت شیخ دام ظلہم کے قلب مبارک

میں بات ڈالی اور احقر جمع و ترتیب کا ذریعہ بن گیا،
وَالْحَمْدُ لِلّٰہِ اَوَّلًا وَاٰخِرًا وَاظْہَرًا وَاَبْطٰنًا،

العبد الفقیر

محمد عاشق الہی بلند شہری ^{رحمۃ اللہ علیہ}

المَدِیْنَةُ الْمَنَوَّرَةُ،

۵ اجملادی الثانی ۱۳۹۷ھ

—————

ضمیمہ اولیٰ

تقسیم سے غالباً ایک سال قبل آٹھ ذی الحج کی شام کو خانقاہ رحیمیہ رائے پور میں عجیب پُرفضا منظر تھا کہ اس وقت خانقاہ میں حضرت مولانا شاہ عبدالقادر رائے پوری رحمۃ اللہ علیہ کی مجلس میں حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب دامت برکاتہم اور شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد صاحب مدنی نور اللہ مرقدہ تشریف فرما تھے،

دورانِ گفتگو حضرت مدنیؒ نے فرمایا کہ میں اس کا اہتمام کرتا ہوں کہ لباس میں اُس کپڑے کا استعمال کروں جو دیسی سوت سے دیسی ساخت میں بنایا گیا ہو، اس پر حضرت شاہ عبدالقادر رائے پوریؒ نے فرمایا اچھی حضرت موسمِ ہر میں تو ہم بھی آپ کے ساتھ موافق ہوتے ہیں، البتہ گرامی یہ موافقت مہنگی پڑتی ہے، اس پر حضرت مدنیؒ نے اپنا ایک قصہ بیان فرمایا:

”ایک دفعہ میں بہارِ نبور سے بذریعہ ریل تھا کہ بھون کا سفر کر رہا تھا، دورانِ سفر میں اُونگھ آگئی، اور گاڑی کا جھٹکا لگنے سے وزنی عوامہ سر سے اتر کر کھڑکی کے رستہ سے نیچے جا گرا، تھا کہ بھون اسٹیشن سے ننگے سر

سیدھا خانقاہ امدادیہ پہنچا، حضرت تھانویؒ نے یہ منظر دیکھ کر فرمایا
 کیا ماجرا ہے؟ میں نے عرض کیا کہ حضرت میں غافل تو ہوں ہی اگاڑی
 میں اونگھ اگئی، اور معمولی سے جھٹکا لگنے سے عمامہ نیچے گر گیا، یہ سنکر حضرت
 تھانویؒ گھر تشریف لے گئے اور دیسی ساخت کا پنجاب کے کسی شہر میں بنا ہوا
 (غالبا ہوشیار پور کا ہوگا) ایک عمدہ سا عمامہ لے آئے اور وہ ازراہ شفقت
 مجھے عنایت فرمایا، اور ساتھ ہی ارشاد فرمایا کہ آپ کے مزاج کے مطابق
 دیسی ساخت کا تلاش کر کے لایا ہوں،

حضرت مدنیؒ فرماتے ہیں کہ میں نے عرض کیا، حضرت دیسی ساخت
 کا ہونا کافی نہیں بلکہ دیسی سورت کا بنا ہوا ہونا بھی ضروری ہے، یہ سنکر
 حضرت تھانویؒ نے فرمایا، معذرت چاہتا ہوں کہ فی الوقت ایسا کوئی
 کپڑا موجود نہیں،

(بروایت حضرت مولانا عبداللہ صاحب مدظلہم شیخ الحدیث
 جامعہ رشیدیہ ساہیوال، پاکستان)

(مرسلہ؛ مولانا مقبول احمد صاحب،
 جامعہ رشیدیہ، ساہیوال)



ضمیمہ ثانیہ

تکمیلہ الاعتدال کی دوسری اشاعت کے بعد ماہنامہ الرشید لاہور بابت سوال و ذیقعدہ ۱۳۸۹ ہجری (مدنی و اقبال نمبر) میں جناب مولانا ریاض احمد شرفی سلمہ اللہ تعالیٰ کا ایک مضمون بعنوان "حضرت مدنی" و حضرت تھانویؒ " نظر سے گذرا حضرت مرشدی شیخ الحدیث دامت برکاتہم نے اس کو حرف بہ حرف سنا اور تکمیلہ کے ساتھ ملحق کرنے کا حکم فرمایا لہذا حسب حکم حضرت الشیخ دامت فیوضہم العالیہ بحسب بطور ضمیمہ تکمیلہ کے آخر میں مع مختصر تمہید از تذکرۃ الرشید ملحق کیا جا رہا ہے، واللہ الموفق والمعين

محمد عاشق الہی عفا اللہ عنہ

یکم جمادی الاولیٰ ۱۳۹۹ھ

حضرت مدنی اور حکیم الامت تھانوی قدس سرہما کے درمیان سیاسی اختلاف تھا، مگر یہ سیاسی اختلاف و حتماء بینہم کے منظر پر اثر انداز نہ ہو سکا، ذیل میں ان دونوں صلحائے امت کی ملاقات کا ایک منظر پیش کیا جا رہا ہے، جو کہ حضرت مولانا الحاج حافظ ریاض احمد صاحب اشرفی قاسمی

خطیب مسجد عثمانیہ سول لائنز راولپنڈی کا چشم دید ہے، ادارہ جناب حافظ صاحب کا صدق دل سے شکر گزار ہے کہ انھوں نے یہ گراں قدر رُوداد عنایت فرمائی، جزا ہم اللہ احسن الجوار فی الدین،

(ادارۃ المرشد)

آج سے تقریباً چالیس برس پہلے کی بات ہو کہ بندہ آغاز جوانی میں حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں تھانہ بھون حاضر ہوا تھا، اچانک حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے برادر زاد (جو خانقاہ کے حضرت کی طرف سے منصرم و مہتمم ہونے کے ساتھ حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی طرف سے اکثر امور کی انجام دہی کے سلسلہ میں مختار عام کا درجہ رکھتے تھے) حاضر ہوئے اور یوں عرض کیا ”حضرت وہ آگے“ حضرت وہ مولوی اُسین احمد (حسین احمد مدنی) ٹانڈوی یا فیض آبادی کہا، یہ صحیح یاد نہیں، حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے بڑے ٹھہرا اور اطمینان سے فرمایا، کیا تم اپنے مولانا حسین احمد دے بند (دیوبند) والوں کی بات کر رہا ہے؟ اس پر مولوی شبیر علی صاحب نے اثبات میں جواب عرض کیا، تو حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے بڑے سرتاسر محبت و شفقت کے انداز میں حامل گھبراہٹ آمیز لہجہ میں فرمایا ”کہاں“ کدھر“ اتنے میں حضرت مدنیؒ تشریف لے آئے، حضرت تھانویؒ اٹھ کر بڑے تپاکٹ اور مجسم اخلاص بنے حضرت مدنیؒ کے استقبال کے لئے بڑھے اور بغل گیر ہوئے، بندہ نے اپنی آنکھوں سے جو منظر دیکھا وہ آج چالیس بھینانک سال

بیت جانے کے بعد بھی یوں ہے جیسے یہ ابھی ابھی ان سطور کے رقم کرتے میرے سامنے ہی پیش آیا ہے،

حضرت مدنی رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی دست بوسی فرمائی اور حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ اشتیاق و شفقت بھری آنکھوں سے حضرت مدنی کی طرف دیکھتے رہے، جب حضرت مدنی رحمۃ اللہ علیہ کا عمل ختم ہوا، تو حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے آپ کو دوبارہ گلے لگایا، اور حضرت مدنی کا کندھا، پیشانی چوم کر ان کا ہاتھ اپنے سینہ پر لگایا، اور پھر واپس اپنی نشست پر تشریف لے آئے، اور حضرت مدنی کو اپنے ساتھ سجادہ پر بیٹھنے کا حکم فرمایا، حضرت مدنی سجادہ سے ہٹ کر بیٹھنا چاہتے تھے، لیکن حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی مبارک زبان سے فرمایا کہ میرا حکم ہے کہ آپ میرے ساتھ ہی سجادہ پر بیٹھیں، حضرت مدنی نے فوراً تعمیل ارشاد کی، حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے شکایت فرمایا کہ آپ نے بہت زیادتی کی کہ آمد کی پہلے سے اطلاع نہیں کی، بندہ شرمندہ ہے کہ آپ کی آمد کے لئے سواری کا بند و بست کرنے سے قاصر رہا، یا جیسے بھی حالات ہوتے کم از کم عزیزوں کو استقبال کے لئے بھیجتا،

اس پر شیخ الاسلام حضرت مدنی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا، حضرت اپنے گھر میں بھی کوئی اطلاع کرتا ہے، اپنے گھر میں تو ہمیشہ بغیر اجازت اور بغیر اطلاع ہی کے آنا ہوتا ہے،

اس پر حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے چہرہ کی مٹھی، آنکھوں کی چمک

اور شفقت آمیز لہجہ میں یہ کہنے کی لذت حقیقی طور پر صرف وہی محسوس کر سکتا ہے جو وہاں موجود تھا، اور یادہ جو ان دونوں مسلم مشائخ کا گریہ اور دلدادہ ہو، حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا، بلا شک و شبہ آپ کی بات درست ہے، اور بندہ تو ہمیشہ سے آپ کو اپنے استاد حضرت مولانا محمود الحسن (شیخ الہند) قدس سرہ کا قائم مقام اور جانشین سمجھتا ہے۔“

یہ منظر قلم اور گفتگو میں ادا نہیں کیا جاسکتا، اس کی منظر کشی بندہ سے ممکن ہی نہیں، البتہ آج تک اس کی جلالت آمیز لذت اپنے دل و دماغ میں اسی طرح محسوس کرتا ہوں جس طرح چالیس سال قبل کی تھی،

اس کے بعد حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت مدنی رحمۃ اللہ علیہ سے کھانے کے متعلق دریافت فرمایا تو حضرت مدنی نے بالکل بے تکلفی اور اپنائیت کے لہجہ میں شلجم کے آنچار (اچار شلجم) اور روٹی کی فرمائش کی، حضرت تھانوی نے مولانا شبیر احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے فرمایا (ان الفاظ کی تقدیم و تاخیر نہیں رہی غالباً اسی طرح فرمایا تھا کہ) بڑے گھر سے آنچار روٹی ط اور چھوٹے گھر سے لٹی لے آؤ،

چنانچہ کچھ دیر کے بعد غالباً ایک گھنٹہ بعد یہ سب کچھ آگیا، میرے اور دوسرے خدام کے دل اس پر للچا رہے تھے کہ شیخین کا پس خوردہ ہمیں بھی اگر مل جائے تو ہمارے لئے نعمت غیر مترقبہ سے کم نہ ہوگا، لیکن حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے اہل ایمان اور ضوابط کے تحت کسی کو لب کشائی اور اس قسم کی کیا بلکہ ہر قسم کی درخواست بلا اجازت قبل از وقت جرأت ہی

نہیں ہو سکتی تھی، لیکن تشریان جلیے رحمة للعالمین صلی اللہ علیہ وسلم کی مقدس مسجد کے عاکف اور جانشین شیخ الہندؒ کے اخلاقِ عالیہ کے، انھوں نے خود ہی حضرت تھانویؒ سے عرض کیا کہ اگر اجازت ہو تو یہ روٹی اور آنچا را اپنے ان دو تین ”طفیلیوں“ کو دیدیا جائے،

حضرت تھانوی رحمة اللہ علیہ نے فرمایا کہ اس میں اجازت کی کیا ضرورت ہو؟ آپ نے جب اسے اپنا گھر فرمایا ہے تو یہ سب آپ کا کمر میری جانب سے کوئی اعتراض نہیں، تو اس پر حضرت مدنیؒ نے فرمایا کہ میں نے صرف اس بنا پر اجازت کے لئے عرض کیا ہے کہ جہاں کھانے کا مالک نہیں ہوتا اسے اس میں تصرف کا اختیار نہیں، اسے صرف کھانے کا اختیار ہے اور بقایا میزبان کی ملکیت ہے۔

حضرت تھانویؒ اس پر مسکرائے اور خوش دلی سے اجازت بھی مرحمت فرمادی، چنانچہ بندہ کو مع دوسرے دو خدام کے بلوایا گیا، اور یہ تبرک ہمیں حضرت مدنی رحمة اللہ علیہ نے عطا فرمایا، اور پھر یہ بھی ہمیں بتایا جو اوپر عرض کیا،

جب حضرت مدنیؒ نے رخصت چاہی، تو حضرت تھانوی رحمة اللہ علیہ نے بڑے گھر سے عمدہ ملل کی دستار منگوائی، اور حضرت مدنیؒ کو عطا فرمائی حضرت مدنیؒ نے وہ دستار اپنے سر پر رکھ کر اس درخواست کے ساتھ واپس فرمادی کہ حضرت! آپ کے علم میں ہے کہ بندہ نے انگریزی مال کا بائیکاٹ کر رکھا ہے، اسی لئے بندہ استعمال کرنے سے مجبور رہے، اس پر حضرت

تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے اس طرح معذرت فرمائی کہ یہ بھی صرف دیکھنے اور محسوس کرنے سے متعلق ہے کہنے اور لکھنے میں وہ تاثرات نہیں دیتے جاسکتے، حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ”بھائی معاف کرنا،“ میں نے جان بوجھ کر نہیں کیا، مجھے یہ بات مطلقاً دھیان میں نہیں رہی، مجھ سے سہو ہو گیا۔“

چنانچہ وہ پگڑی حضرت رحمۃ اللہ علیہ سے لے کر مولانا شبیر علی رحمۃ اللہ علیہ کو واپس کر دی گئی، اور حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ: ”بڑے گھر سے کھڑکی پگڑی لے آؤ“ چنانچہ حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت مدنی رحمۃ اللہ کو یہ کھڑکی پگڑی عنایت فرمائی، تو حضرت مدنی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنا سر مبارک آگے کر کے عوض کیا، حضرت آپ خود ہی باندھ دیں، چنانچہ حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے دست مبارک سے ہی حضرت مدنی رحمۃ اللہ علیہ کے سر پر پگڑی لپیٹ دی، اور دو روپے ہدیہ بھی دیئے، جو حضرت مدنیؒ نے بڑے ادب کے ساتھ اپنے دونوں ہاتھوں سے لئے، اور انھیں اپنی پگڑی کے ایک حصہ میں باندھ کر سر میں دبایا، اس کے بعد حضرت تھانویؒ خانقاہ امدادیہ تھانہ بھون کے باہر تک تشریف لائے، اور حضرت مدنی رحمۃ اللہ علیہ کے بار بار اصرار پر واپس تشریف لے آئے،

اس کے بعد پاکستان بن گیا، اور نیشنلسٹ مسلمانوں اور لیسگی مسلمانوں کے مابین نے خود دیوبندی مسلک کے پیروکار مسلمانوں میں

دو درہٹے کر دیتے، اور سرزمین پنجاب میں بالخصوص انتہا پسندی کا جذبہ عام ہے، الا ماشاء اللہ،

چنانچہ اسی جذبہ کے تحت میرے بعض دوستوں نے حضرت تھانوی رحمۃ اللہ کی شان میں مسلم لیگ سے اپنے اختلاف کے سبب نہایت نازیبا اور مکروہ کلمات کہنے شروع کئے، جن کا مجھے بے حد صدمہ ہوتا تھا، بندہ نے اسی صدمہ کے سبب حضرت شیخ الاسلام مولانا مدنی قدس سرہ العزیز کی خدمت میں ایک عویضہ لکھا، جس کے جواب میں حضرت اقدسؒ نے جو جواب ارشاد فرمایا اس کے کچھ اقتباسات بھی پیش خدمت ہیں،

یہ مکتوب گرامی ”مکتوبات شیخ الاسلام حصہ دوم کے صفحہ ۲۹۷ پر درج ہے:-

”حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کو میں بہت بڑا عالم باعمل اور صوفی کامل جانتا ہوں، حضرت تھانوی مرحوم کی شان میں نہ میں گستاخی کرتا ہوں، اور نہ گستاخی کو روا رکھتا ہوں“

”مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ بہت بڑا موجد و خدا پرست تھے، تصوف میں اُن کا قدم بہت براخ تھا“

یہ خط ربیع الاول ۱۳۳۷ھ ہجری میں تحریر فرمایا گیا ہے، یعنی اس خط کو بھی آج تقریباً اٹھائیس سال ہونے کو ہیں، یہ تھا وہ تعلق.... اور اللہیت جس نے بندہ کو حضرت تھانوی اور حضرت مدنی رحمۃ اللہ علیہما کا حلقہ بگوش بنا دیا،

اَللّٰهُمَّ اغْفِرْ لَهْمَا وَاَرْحَمْهُمَا وَاَذْفَعْ
 دَرَجَتَهُمَا وَاُخْبِرْ نَا مَعَهُمَا تَحْتَ اِيْوَاءِ
 نَبِيِّنَا وَحَبِيْبِنَا عَلَيْهِ اَلْفَ اَلْفِ التَّحِيَّاتِ
 وَالسَّلَامُ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تقریظ

از حضرت شیخ الحدیث مولانا الشاہ محمد زکریا صاحب مدظلہ

میں نے یہ رسالہ مکملہ الاعتدال مؤلفہ مولانا محمد عاشق الہی صاحب
بلند شہری سنا، اللہ تعالیٰ مؤلف کو جزائے خیر دے، بہت
عرق ریزی سے حضرات شیخین کا کلام بجا کیا ہے، جزاء اللہ
تعالیٰ عقیق و عن سائر المسلمین خیر الجزاء،
امید ہے کہ احباب اس کو غور سے پڑھیں گے، جو کچھ فہم...
حضرات شیخین میں سے کسی کے متعلق اپنی کچھ فہمی کی وجہ سے
نامناسب خیالات جمائے ہوئے ہیں، اللہ تعالیٰ اس رسالہ کو
اُن کے لئے موجب ہدایت بنائے، اور مؤلف مذکور کو دارین
میں اس کا بہترین بدلہ عطا فرمائے، فقط۔

محمد زکریا کاندھلوی

نزلیہ مدینہ منورہ

۱۸ جمادی الثانیہ ۱۴۰۹ھ

تصنیفاتِ عالیہ تالیفاتِ مبارکہ

برکۃ العصر قطب العالم، شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا
صاحب ہارمدنی نور اللہ مرقدہ کی (۱) اپنی تصانیف (۲) اور وہ تصانیف جو
حضرت والا کے امتثال امر میں حضرت والا کی خواہش کے مطابق حضرت والا
کے معتمدین نے حضرت والا کے خزینہ علم سے استفادہ کرتے ہوئے لکھیں :-

- | | |
|--|-----------------------------------|
| ۱۲۔ فضائل صدقات۔ حصول | ۱۔ تاریخ مشائخ چشت |
| ۱۳۔ فضائل صدقات۔ حصہ دوم | ۲۔ فضائل نبوی شرح شمائل تہذیبی |
| ۱۴۔ فضائل تجارت | ۳۔ حکایات صحابہؓ |
| ۱۵۔ فضائل عربی زبان | ۴۔ فضائل ذکر |
| ۱۶۔ موت کی یاد | ۵۔ فضائل نماز |
| ۱۷۔ تبلیغی جماعت پر چند عمومی اعتراضات | ۶۔ فضائل قرآن مجید |
| ادراں کے مفصل جوابات | ۷۔ فضائل رمضان |
| ۱۸۔ مکتوبات شیخ بنام اکابرین | ۸۔ اکابر کا رمضان میں فضائل رمضان |
| ۱۹۔ مکتوبات تصوف | ۹۔ فضائل تبلیغ |
| ۲۰۔ مکتوبات علمیہ | ۱۰۔ فضائل درود شریف |
| ۲۱۔ معارف الشیخ | ۱۱۔ فضائل حج |

۲۲- کتب فضائل پاشکالات اور ان کے جوابات

۲۳- الاعتدال فی مراتب الرجال

المعروفہ اسلامی سیاست

۲۴- خوان خلیل (ضمائم)

۲۵- قرآن مجید اور جبریہ تعلیم

۲۶- حجۃ الوداع و عمرات النبی صلی اللہ علیہ وسلم

۲۷- تقریر بخاری شریف

۲۸- آپ بیتی (اول تا سات)

۲۹- تاریخ مظاہر العلوم

۳۰- مقدمہ ارشاد الملوک

۳۱- مقدمہ اكمال الشیم

۳۲- دارِ وحی کا وجوب

۳۳- اختلاف الامم

۳۴- رسالہ اسٹرائک

۳۵- شریعت و طریقت کا تلازم

۳۶- اکابر علماء دیوبند

۳۷- فتنہ مودودیت

۳۸- نسبت و اجازت

۳۹- تحفۃ الاخوان فی بیان احکام تجوید القرآن

۴۰- نصاب نوح و مکتوب گرامی

۴۱- تین مکتوب (اضافات وغیرہ)

۴۲- معمولات رمضان

۴۳- مکاتیب حضرت مولانا محمد الیاس صاحب

۴۴- ملفوظات

۴۵- حضرت مولانا محمد الیاس صاحب

۴۶- سوانح حضرت مولانا محمد یوسف صاحب

۴۷- سوانح حضرت مولانا محمد ہارون صاحب

۴۸- تذکرۃ الخلیل

۴۹- فتاویٰ خلیلیہ

۵۰- حیات خلیل

۵۱- تکملہ الاعتدال فی مراتب الرجال

۵۲- انعام الباری شرح اشعار البخاری

۵۳- وصایا امام اعظم ابوحنیفہ

۵۴- مکتوبات شیخ الاسلام بسلسلہ مودودیت

۵۵- حقوق الوالدین

۵۶- فضائل صحابہ

۵۷- حضرت مولانا محمد یوسف صاحب بخاری

۵۸- سفرنامہ افریقہ

۵۹- حضرت شیخ کی دینی فکر

۶۰- تنقید و حق تنقید

۶۱- اکابر کا سلوک و احسان

- ۸۱۔ سوانح حضرت شیخؒ از مولانا علی میل
 ۸۲۔ الفرقان خصوصی نمبر حضرت شیخؒ
 ۸۳۔ مآثر الدین " "
 ۸۴۔ چہل حدیث درود شریف
 ۸۵۔ منزل برائے دفع سحر
 ۸۶۔ معمولات کا پرچہ

عربی تصانیف

- ۸۷۔ بذل الجہود فی حل سنن ابی داؤد
 ۸۸۔ الکوکب الدردی علی جامع الترمذی
 ۸۹۔ لامع الدراری علی جامع البخاری
 ۹۰۔ اوجز المسالک الی مؤطا امام مالک
 ۹۱۔ الابواب والترجم للبخاری
 ۹۲۔ المحل المفہم لصحیح مسلم
 ۹۳۔ جہۃ العطاء و عمرات النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 ۹۴۔ المحظ الاذوق فی الحج الاکبر
 ۹۵۔ الشریعۃ والطریقۃ
 ۹۶۔ وجوب اعفاء اللحمۃ
 ۹۷۔ اہمیۃ التقویٰ والسلوک فی الاسلام
 ۹۸۔ الاستاذ المودودی و تلافی نحوہ و آثارہ
 ۹۹۔ الشیخ محمد الیاس و دعوتہ الدینیۃ

- ۶۲۔ اکابر کا تقویٰ
 ۶۳۔ آداب المؤمنین
 ۶۴۔ ابتدائی اذکار و اشغال برائے
 متوسلین حضرت شیخؒ
 ۶۵۔ فیض شیخ
 ۶۶۔ مختصر الحزب الاعظم
 ۶۷۔ اہم الامراض
 ۶۸۔ ذکر واعتمکاف کی اہمیت (مجموعہ رسائل)
 ۶۹۔ محبت (جدیلہ پیش بنامہ)
 ۷۰۔ کتاب الصلوٰۃ
 ۷۱۔ حضرت اقدسؒ کے وصال کے بعد
 ۷۲۔ محبوب العارفین
 ۷۳۔ ہجرت القلوب فی مبشرات الہی
 المحبوب صلی اللہ علیہ وسلم
 ۷۴۔ شجرہ نقشبندیہ مع طریقہ ذکر خفی
 ۷۵۔ فضائل لباس (اردو)
 ۷۶۔ فضائل لباس (انگریزی)
 ۷۷۔ حضرت شیخؒ اتباع سنت کی بدولت میں
 ۷۸۔ " " " " (انگریزی)
 ۷۹۔ مجالس ذکر
 ۸۰۔ عقائد القلوب

تبلیغی (سیٹ) نصاب : کتبِ سبعہ کا مجموعہ

فضائلِ ذکر * حکایاتِ صحابہ * فضائلِ شہداء
فضائلِ نماز * فضائلِ تبلیغ * فضائلِ رمضان
* مسلمانوں کی موجودہ پستی کا واحد علاج *

حج کی سعادت پانے والے حضرات کے لیے گرانقدر تحفہ

۱۔ فضائلِ حج
۲۔ مختصر الحروب الاعظم
۳۔ نصابِ حج
۴۔ زبدۃ المناک
۵۔ حج کے پانچ دن
۶۔ ادائیگیِ عمرہ
۷۔ چہل حدیثِ دیو در تریف
۸۔ طوافِ وسیعی کی تسبیح

زادِ
تحفہ

چند اہم تصنیفات

- ۱۔ حیاۃ الصحابہ از مولانا محمد یوسف صاحب
- ۲۔ امانی الاجار شرح معانی الآثار ۳۔ تعلیم الاسلام - مفتی کفایت اللہ صاحب
- ۴۔ آئینہ نماز از مفتی سعید احمد صاحب مفتی اعظم مظاہر علوم
- ۵۔ زبدۃ المناک از حضرت گنگوہیؒ

مکتبہ الشیخؒ ۳۶۴/۳ بہادر آباد - کراچی ۷۵